

SKRAĆENI ZAPISNIK od 31. ožujka 2021.

Sa 49. sjednice Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec održane 31. ožujka 2021. godine s početkom u 19:00 sati u Općine Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 12, Koprivnički Ivanec.

Sjednica je sazvana sazivom Klasa: 021-05/21-01/05, Urbroj: 2137/09-21-1 od 26. ožujka 2021. godine.

PRISUTNI:

a) članovi Općinskog vijeća

1. Mihael Sremec,
2. Ružica Blažević,
3. Josipa Geršić,
4. Barbara Kovač,
5. Vesna Lončar,
6. Rade Prosenjak,
7. Ivica Salajec,
8. Damir Vrban,
9. Anto Burušić,
10. Zoran Vrabelj.

b) Nije prisutan: Ivica Petričević, član Općinskog vijeća koji nije opravdao svoj nedolazak.

c) Ostali prisutni: Stjepan Kovaček – direktor i-KSO d.o.o., Mario Švegović, općinski načelnik, Ivana Čoklica, zamjenica općinskog načelnika, Alen Jančevac, viši referent, Nina Bukovčan – računovodstvo, Dalibor Vrabelj – komunalno poljoprivredni redar i Dubravka Bebek, referentica općih poslova, zapisničarka.

d) Gost: Luka Šijak

Predsjednik je pozdravio prisutne, otvorio sjednicu i predložio:

DNEVNI RED:

1. Donošenje Poslovnike odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
2. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Nabava sprava za dječja igrališta na području Općine Koprivnički Ivanec“,
3. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Nabava autobusnih nadstrešnica“,
4. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Uređenje Vatrogasnog spremišta u naselju Pustakovec“,
5. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Uređenje prostorija udruga u Koprivničkom Ivancu – II. FAZA“,
6. Donošenje Odluke o izradi II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Poslovne zone Koprivnički Ivanec“,
7. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Općine Koprivnički Ivanec u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu,

8. Donošenje Plana operativne primjene Programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za Republiku Hrvatsku u 2021. godini na području Općine Koprivnički Ivanec,
9. Donošenje Zaključka o sufinanciranju boravka djeteta s područja Općine Koprivnički Ivanec u Dječjem vrtiću Vlakić Martijanec,
10. Razno.

Predsjednik je predložio dopunu dnevnog reda kao 10. točka – Informacija o dopisu Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

Dnevni red sa dopunom jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) usvojen.

Predsjednik je uputio gosta u pravila ponašanja na sjednicama Općinskog vijeća.

Predsjednik se obratio općinskom načelniku i zahvalio mu što ga je smijenio iz povjerenstva za ocjenjivanje programa udruga. Na zadnjoj sjednici vijeća nije dao tu informaciju te je sa predsjednicom razgovarao o datumu sastanka, da bi sutradan saznao kako je smijenjen odlukom općinskog načelnika. Napomenuo je kako ga time nije kaznio već nagradio. Smatra da se to moglo jasno reći.

Točka 1.

Gđa. Blažević je pojasnila kako je Odbor za statut i poslovnik izradio prijedlog Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika koji je izrađen sukladno izmjenama zakona i statuta. U poslovnik je uvrštena odredba da konstituiranje saziva pročelnik. Dopune se odnose na odredbu da konstituiranje saziva pročelnik, način sazivanja i izjašnjavanja kod održavanja elektronske sjednice, dok se izmjene odnose na brisanje „riječi zamjenika općinskog načelnika“ iz određenih članaka. Odbor je prijedlog uputio vijeću na usvajanje.

Općinski načelnik je napomenuo kako se radi o čisto formalnoj stvari. Cijela prošla godina je bila podređena epidemiološkim mjerama i većina svih skupština na razini države su bile elektronski sazivane i elektronski održavane. U poslovnik je ugrađeno da se u budućnosti isto sjednice mogu sazivati i održavati elektronskim putem. Smatram da tu ne bi trebalo biti nikakvih problema.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeta

POSLOVNIČKA ODLUKA

o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec

Točka 2.

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o nabavi sprava za dječja igrališta na području Općine Koprivnički Ivanec. Tražene su tri ponude, zaprimljene su dvije: tvrtka KOVA d.o.o. Mraclin i VIAS d.o.o. iz Koprivnice. Traženo je još od tvrtke Urbane opreme iz Rijeke koja nije dostavila ponudu. Radi se o nabavi 1 komada kule sa toboganom i 3 komada ljuljački sa košarama. Kula bi bila postavljena na dječjem igralištu u Kop. Ivancu, a ljuljačke na ostala dj. Igrališta. Ponuda tvrtke VIAS d.o.o. sa PDV-om je 76.250,00 kn, ponuda tvrtke KOVA d.o.o. je poprilično skuplja i prijedlog povjerenstva je da se prihvati ponuda tvrtke VIAS d.o.o. iz Koprivnice.

Općinski načelnik je pojasnio kako je igralište u Kunovcu premalih dimenzija da bi se postavila ta ljuljačka. Isto tako postojeće igralište u Pustakovcu u dogovoru sa mještanima bi se izmjestilo kod ribnjaka i ogradilo i ostvario bi se puno veći prostor i u budućnosti bi se moglo popuniti sa spravama. Ljuljačke sa košarama su predviđene za Kop. Ivanec, Botinovec i Goričko.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave: „Nabava sprava za dječja igrališta na području Općine Koprivnički Ivanec“

Točka 3.

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o nabavi autobusnih nadstrešnica a sve na tragu poništene nabave ne prošlog sjednici. Krenulo se u novu nabavu za tri autobusne nadstrešnice. Tražene su tri ponude: obrt Lamešić, KOVA d.o.o. i ARTA-ZIP d.o.o. Stigla je samo jedna ponuda i to tvrtke KOVA d.o.o. sa cijenom od 86.250,00 kn sa PDV-om za tri autobusne nadstrešnice. Nadstrešnice idu u Pustakovec, Botinovec i Kunovec. Napomenuo kako su mjere veće od postojeće nadstrešnice u Kop. Ivanču. Razgovarano je i o preseljenju postojeće.

Predsjednika je zanimalo koliko je jeftinije u odnosu da se nabavljala samo jedna nadstrešnica, na što je g. Prosenjak konstatirao kako je 1 nadstrešnica dobivena gratis.

G. Jančevac je ponovio kako je na upit dobivena informacija da bi popust bio 3%-5% no nakon poništene nabave i ponovnog raspisivanja i prema dobivenoj ponudi ispalo je da to nije 3%-5% već puno veći iznos i ispostavilo se da je bio dobar potez da se poništela nabava kad se već odlučilo ići u nabavu 3 kom. nadstrešnice.

G. Prosenjak se osvrnuo na to kako se tvrdilo da je popust 3% a ispalo je da je to 35%. Obzirom da prošlu sjednicu vezano za nabavu stolarije, napomenuo je kako ne treba prihvaćati nepotpune ponude i biti nečiji računovođa nego treba imati hrabrosti i ponoviti natječaj. Kada se sada ponovio natječaj ispalo je da smo 1 nadstrešnicu dobili badava. Moglo se dogoditi da smo i sa stolarijom mogli prošli daleko jeftinije nego smo prošli. Smatra da mu je dužnost to bilo napomenuti obzirom na prošlu diskusiju.

G. Jančevac je pojasnio da je to bila odluka Općinskog vijeća, na što je g. Prosenjak konstatirao da je bila odluka vijeća na prijedlog povjerenstva koje nije to trebalo prihvatiti. G. Jančevac je pojasnio da je povjerenstvo predložio 1 nadstrešnicu pa ju vijeće nije prihvatilo.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave: „Nabava autobusnih nadstrešnica“

Točka 4.

G. Jančevac je pojasnio uređenje Vatrogasnog spremišta u naselju Pustakovec. U postupku nabave, obzirom da ima više vrsta radova, tražene su 4 ponude i to od tvrtke BETAPROM d.o.o. Koprivnica, Tesarskog obrta JOŽA, tvrtka INTERA PLUS iz Novigrada Podravnog i Obrta DANI iz Kunovca. Dobili smo samo jednu ponudu i to tvrtke BETAPROM d.o.o. iz Koprivnice u ukupnom iznosu od 167.656,25 kn sa PDV-om. Pojasnio je kako su po troškovniku radovi razdijeljeni na tri dijela: povezivanje prostora, uređenja spremišta i uređenje međuprostora. Ponuda je primljena u roku i ispravna je te povjerenstvo predlaže prihvaćanje iste.

Predsjednik se osvrnuo na veličinu prostora i cijenu ponude. Napomenuo je kako je uređenje spremišta bilo u planu ali ne u svoti od 167 tisuća kn i mišljenja je da je to poprilični iznos za taj prostor. Obratio se općinskom načelniku s konstatacijom da je pokušao vršiti pritisak na vijećnike dolaskom g. Luke Šijaka iz Pustakovca i gđe. Ajše Suhan koja je predsjednica DVD-a Pustakovec ali nije danas prisutna, na način da ako ponuda ne prođe biti će prozvani poimence svi koji ne bi podržali i vjerojatno već sutra izašli u medijima da su vijećnici protiv razvitka Pustakovca, protiv razvitka općine itd. Mišljenja je kako je ovo predizborna kampanja općinskog načelnika i postavio pitanje do kuda će to ići. U mjesec i pola potrošiti će se 2,5 milijuna kn. Osvrnuo se na situaciju koja je bila sa ribnjakom u Pustakovcu i još uvijek se ne zna u kojoj je fazi situacija sa spornom zemljom, te zaključio

kako je stekao dojam da općinski načelnik sa ovim poslovima u Pustakovcu želi popraviti svoje greške. Podijelio je informaciju kako općinski načelnik nudi projekat iza za izgradnju nekog ribičkog doma, a do prije 6 mjeseci je bilo sve sasvim drugačije. Govorilo se o zatrpavanju ribnjaka. Ponovio je kako je po njegovom mišljenju puno novaca za uređenje spremišta obzirom da će korištenje biti samo u svrhu promocije.

Općinski načelnik je napomenuo kako predsjednik manipulira, prejudicira, tvrdi, kleveće odnosi iznosi nepotvrđene informacije da je on doveo g. Šijaka na sjednicu što nije točno. Zamolio je predsjednika da ako nema dokaze da ne kleveće. Drugo, da se to koristi u izbornu svrhu također smatra iznesenom laži budući da je prije godinu dana bilo govora o tome da će se urediti prostorija DVD-a Pustakovec, mala prostorija gdje je bila mljekara. No isto tako je bilo rečeno da će dobiti vatrogasno vozilo i utvrdilo se da imaju samo jednu prostoriju sa podiznim vratima i moraju maknuti prikolicu koju će smjestiti vani a košta 40 tisuća kn. Upravo iz razloga jer je znao da će predsjednik vijeća pokušati manipulirati sa vijećem, traženo je od 4 ponuditelja da popune troškovnik, a drugo uz malu prostoriju je uključeno uređenje glavne prostorije gdje će se probijati zid, potrebno je izravnati ploču, uključena su dodatna podizna vrata, postavljanje kanalice za odvodnju vode budući da je u pomoćnoj prostoriji do sada stajala voda. Napomenuo je kako se predsjednik mogao malo bolje informirati i znao bi o čemu je riječ te da je ponuđena cijena slična procijenjenoj vrijednosti po troškovniku projektanta.

Predsjednik je ponovio kako je samo rekao svoj dojam, te ako netko manipulira onda je to općinski načelnik. Zanima ga što se dogodilo u zadnjih 6 mjeseci sa njegovim odnosom prema Pustakovcu. Osvrnuo se na razgovor i namjerom tužbe predsjednika i tajnika ŠRK Patuljan, na izjave kako će se zatrpati pola ribnjaka, pa sve do toga da se čisti okoliš i nudi projekat izgradnje ribičkog doma. Postavio je pitanje što se to dogodilo? Smatra da se ljudi mogu mijenjati kao i mijenjati mišljenja no on ga promijenio za 180 stupnjeva.

Općinski načelnik je napomenuo kako ovakav nastup predsjednika vijeća nema veze sa točkom 4. te kako bi se kao predsjednik trebao prvi držati reda.

G. Salajec se složio sa predsjednikom vijeća kako je općinski načelnik u zadnje vrijeme počeo manipulirati. Nadalje, osvrnuo se na troškovnik i nadovezao na gđu. Lončar sa prošlog vijeća koja je konstatirala da stvarno naša općina dobiva samo po jednu ponudu što je stvarno interesantno i mišljenja da smo mi jedina i specifična općina koja ne dobiva više. Ne zna od koga se traže ponude i zašto ih ne dobivamo više, ili smo tako loši da nam nitko ne želi čak niti poslati ponudu. Smatra da bi se trebali zapitati oko toga. Zbog svega navedenog je i normalno da su na ponudu takve svote. A opet proizlazi i ono što je g. Prosenjak rekao da mi ništa ne rušimo sve nam prolazi. Osvrnuo se na segmentna vrata s napomenom kako je jedna općinski načelnik dao postaviti ali o njima ne želi uopće komentirati, a druga će koštati 15 tisuća kn. Napomenuo je kako ta tvrtka nije niti ovlaštena da postavlja takva vrata.

Općinski načelnik je pojasnio da zato stoje kooperanti jer se ne može naći tvrtka koja je specijalizirana za 16 različitih vrsta područja rada. Troškovnik je napravila stručna osoba i smatra da je njegov komentar suvisli.

Gđa. Lončar se uključila u raspravu i nije joj jasno zašto uvijek dobijemo samo jednu ponudu. Zatražila je da dalje traži dostava ponuda jer smatra da se cijene trebaju usporediti. Napomenula je kako ne želi više glasati po niti jednoj točki gdje će biti samo jedna ponuda. Ponovila je da od kada sudjeluje u radu vijeća uvijek je u postupcima samo po jedna ponuda. Smatra da bi svima trebalo biti u interesu dobiti više ponuda da se usporede. Ponovila je da je za to da se to ruši.

G. Jančevac je pojasnio postupak nabave. Postoji pravilnik kojeg je donijelo vijeće u kojem je definiran minimalni broj ponuda koji se mora tražiti. Općina zatraži ponude, ako dobijemo barem jednu ponudu u postupku nabave sa tom ponudom se ide na vijeće. Ako vijeće poništi onda možemo ponovno raspisati novi postupak nabave i tražiti nove ponude.

G. Prosenjaka je zanimalo koliko m² ima predmetna prostorija na što je općinski načelnik je odgovorio kako su tri prostorije površine cca 55 m² no kako nije bitna kvadratura

već da se radi o izmještanju ulaza u prostoriji bivše mljekare. U glavnoj prostoriji idu tavanska vrata sa stepenicama, probija se nosivi zid.

G. Prosenjak je zaključio kako nije vidio površinu zgrade je bi se prema tome mogle usporediti cijene. Poznato mu je da se na svaki natječaj neće javiti svi, ali je ponovio da nepotpune ponude ne treba prihvaćati i to se može legalno koristiti za ponavljanje natječaja te vjeruje da bi u ponovljenom natječaju cijene bile povoljnije. Smatra da povjerenstvo ne može ispravljati troškovnik i onaj nepotpuni prikazivati kao da je u redu.

Gđa. Blažević smatra da nitko ne želi rušiti nabave no nadovezala se na gđu. Lončar kako opet imamo samo jednu ponudu, zamolila je da se nitko nađe uvrijeđeni, ali su je iznenadile riječi „ovoga puta smo namjerno tražili 4 ponude jer sam očekivao da će biti ovakva reakcija vijeća“. Osvrnula se na zidarske radove i cijenu popravka iza postave stolarije od 80,00 kn/m². zaključila je da nitko ne želi zaustavljati napredak i uređenje u svim naseljima, ali nije uvjet da se svaka ponuda prihvati samo zato da se nešto napravi, te kako u zadnje vrijeme radova toliko koliko nije bilo u nekoliko mjeseci.

Općinski načelnik se obratio gđi. Blažević sa komentarom da ga iznenađuje njen komentar kao „građevinske stručnjakinje“ i da se upušta u takve rasprave jer da je nešto doma radila npr. mijenjala stolariju, znala bi da je izrada špaleta najskuplja. Nije isto dok se radi bez računa i dok se radi sve po pravilima struke. Napomenuo kako ne dozvoljava da se prozivaju djelatnici JUO-a koji su išli na tečaj da bi usavršili provođenje takve vrste nabave.

Raspravljalo se o načinu dostave ponude i intezitetu radova.

Predsjednik je dao opomenu općinskom načelniku da nema što dopuštati ili ne dopuštati članovima vijeća, no općinski načelnik smatra da ima kada je riječ o djelatnicima.

Gđa. Blažević je napomenula da joj je najmanja namjera bila da ulazi u stručnost ili nestručnost Alena. Kao fizička osoba, budući je rekao kao stručnjakinja u građevinarstvu koja nema pojma, istina je nije stručnjakinja no imala je opsežne radove na svojoj kući za koje je zatražila 5 ponuda i dobila je 5 ponuda. Niti je rekla da Alen koji provodi javnu nabavu je nestručan samo je rekla da zna koliko košta špaleta. Alen nije kriv što je došla ovakva cijena, ali oni kao vijećnici imaju prao iznijeti svoje mišljenje bez toga da se govori kako se pljuje po radnicima općine, da nestručno provode natječaje jer to nije istina. Napomena je bila na to da su bar dvije ponude ako ništa drugo, a sve kako bi mogli usporediti cijene.

G. Jančevac je napomenuo kako osobno ne može određivati koliko će ponuda doći i to mora biti svima jasno. On nije taj koji će zvati ponuđača ili na bilo koji način utjecati na njih jer to je pogodovanje i to se ne radi. Općina se ne može cjenkati i to je osnovna razlika između općine i fizičke osobe koja traži ponude. Općina ima troškovnik po kojem se radi i ako je obuhvaćeno više radova iz ranijeg iskustva se vidi da se ne žele javljati na natječaj zato jer bi morali tražiti još nekoliko kooperanata. Ne smatra se niti malo odgovornim za to što dođe jedna ponuda jer na to ne može utjecati. Ne slaže se gđom. Lončar da je baš uvijek samo jedna ponuda. Apsolutno odbacuje ponude da je pogodio nekome u predmetu stolarije, rukovodio se pravilnikom kojeg je donijelo vijeće.

Predsjednik se složio sa g. Jančevcem no isto tako napomenuo kako bi sigurno bilo lakše odlučiti da su bar dvije ponude.

Općinski načelnik je konstatirao kako se ne može utjecati na neke stvari.

Gđa. Kovač se osvrnula na raspravu i traženje ponuda. Dala je informaciju kako je Graditeljstvo Blažić postavilo upit zašto nisu dobili zahtjev za ponudu i dobilo odgovor kako su u sukobu interesa. Napomenula je kako se ona osobno može izuzeti iz glasanja, ali njega (supruga) nitko nije ništa pitao za niti jedne radove. Osvrnula se na to da gđa. Geršić radi u Čazmatransu i kada dođe njihova ponuda izuzme se iz glasanja. G. Sremec radi u Komingu, a Koming nam sve radi i imamo ugovore sa njima.

G. Jančevac je napomenuo kako je bila situacija na igralištu u Kunovcu gdje je g. Blažić bio izvoditelj radova i to je to. Napomenuo je kako u ovim nabavama nismo njima slali upite na što je gđa. Kovač upitala zašto budući da bi ponuda sigurno bila duplo jeftinija od ponude Kominga. G. Jančevac je pojasnio kako se zajednički sa općinskim načelnikom

odlučivalo od koga će se tražiti ponude i odlučeno je za svaki pojedini postupak za sebe. Napomenuo je kako nije imao informaciju da je g. Blažić pitao za dostavu ponude, na što je gđa. Kovač odgovorila kako je pitao direktno načelnika. Općinski načelnik je odgovorio kako on ne provodi nabave na što je gđa. Kovač zaključila kako je onda tako mogao i odgovoriti a ne reći da je u sukobu interesa. Općinski načelnik je ponovio kako je u sukobu interesa na što je g. Salajec postavio pitanje po čemu to. Predsjednik je zaključio kako su skoro svi u nekakvom sukobu interesa.

G. Jančevac se osvrnuo na akte kojima se regulira javna nabava te napomenuo da kada bi bila na razmatranju ponuda g. Blažića koji je suprug gđe. Kovač ona bi bila u sukobu interesa i trebala bi se izuzeti iz glasanja što ne znači da takva ponuda ne bi bila razmatrana. Isto kao i kad bi se radilo o nekom obiteljskom članu neke obitelji. Da je prošla ponuda ALU-KO-la g. Prosenjak bi se trebao izuzeti iz glasanja pod točkom obzirom da bi na radno mjesto svojeg sina bio u sukobu interesa. Gđa. Kovač se složila sa time da bi se izuzela iz glasanja te konstatirala da je zbog takvih stvari g. Prosenjak nastupio na način da se namješta posao.

G. Prosenjak je napomenuo kako on nema nikakve veze sa firmom u kojoj njegov sin radi.

G. Salajec je postavio pitanje da li se proračunom pokrivaju ti troškovi po ponudama i od kuda će se uzeti sredstva koja neće pokrivati ovakve nabave koje vjerojatno prekoračuju.

Općinski načelnik je pojasnio kako postoji konto te kako je mišljenja da je predviđeno 40 tisuća kn ali je podsjetio g. Salajca da su bili radovi u Botinovcu izvedeni u iznosu od 40 tisuća kuna pa se naknadno rebalansom isto tako pokrila razlika kako će se i sada.

Gđa. Kovač je postavila pitanje da li imamo informaciju o tome što je škola tražila, te kako se sredstva mogu namijeniti za školu kojoj je potrebno, na što je općinski načelnik napomenuo kako to nije točna dnevno-reda i postoji točka razno.

Predsjednik je pojasnio kako nije bilo riječi o školi i napomenuo kako se o tome može razgovarati pod točkom razno.

Gđa. Kovač je napomenula kako je sve važno, ali da bi trebali odrediti prioritete te je mišljenja kako je škola važnija od spremišta.

Nakon rasprave sa 8 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA je donijeta

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave: „Uređenje Vatrogasnog spremišta u naselju Pustakovec“

Točka 5.

G. Jančevac je pojasnio nabavu uređenja prostorija udruga u Koprivničkom Ivancu. Za taj projekt smo prošli na natječaju MRRFEU i dobili sufinanciranje u iznosu od 100 tisuća kuna. Radovi na tom objektu udruga u samom startu su bili podijeljeni na III faze. I. fazu smo odradili prošle godine. Prilikom kandidiranja projekta na natječaj II. i III. faza su spojene u jednu i zato je nešto veći iznos. Ponovio je kako se u toj zgradi uređuju prostorije za 3 udruge koje bi dobile svoje prostorije: KTK Vector u srednjem dijelu zgrade, sa lijeve strane prostorija DIF-a, a sa desne strane prostorija UHDVDR. U postupku nabave tražene su 4 ponude, zaprimljena je samo jedna i to od tvrtke BETAPROM d.o.o. u iznosu od 416.221,25 kn sa PDV-om. Od tog iznosa 100 tisuća financira MRRFEU. Napomenuo je kako bi se sa ovim radovima prostorije stavile u funkciju. Prijedlog povjerenstva je da se ponuda prihvati.

Predsjednik se osvrnuo na visoku cijenu u odnosu na prostorno male prostorije.

Gđa. Lončar je napomenula kako svi glasaju za a u raspravi komentiraju kako je preskupo. Postavila je pitanje zašto se ne pričeka još koja ponuda jer su to preveliki iznosi da se toliko razbacujemo. Mišljenja je da nitko privatno ne bi prihvatio za takve radove jednu ponudu. Napomenula je kako ona je za uređenje ali želi još ponuda da se može usporediti, a ne tolika sredstva za 3 udruge koje će jednom godišnje imati sastanak. Napomenula je da za to postoji i društveni dom. Zamolila je da joj netko pojasni zašto se toliki novac daje za takve

stvari, a ima se kamo potrošiti. Napomenula je kako se to radi zato jer je predizborna kampanja pa se treba potrošiti i dokazati da se nešto radi, a proteklih 4 godine ne zna što se uradilo osim pješačke staze u Koprivničkoj ulici. Napomenula je kako je protiv toga i želi vidjeti još jednu ponudu.

Općinski načelnik se osvrnuo na riječi gđe. Lončar s napomenom da politikanstvo vodi jedino ona. Ocjenjivati nečiji rad udruge, pogotovo folklora koji ima aktivnosti koji mora imati svoje prostorije blizu ljetne bine dok se održavaju manifestacije poput Ivanečkih kresova, malih Kresnica, za Dan Općine gdje mogu imati dane otvorenih vrata. Ne slaže se sa napomenom da se radi o maloj kvadraturi jer se radi o zgradi od 25 x 5 m. Postavlja se izolacija, rigips ploče, pločice, izolacija izvana. Napomenuo je da su trebali malo bolje pročitati troškovnik pa bi im cijene bile realnije, ali da se direktno miješa u rad DIF i UHVDR-a čiji je predsjednik prisutan.

Gđa. Lončar je upitala g. Prosenjaka koliko godišnje imaju sastanak i zašto ne bi u vijećnici mogli imati sastanak na što je g. Prosenjak odgovorio kako imaju arhivu koju ne mogu ostaviti u javnom prostoru. Napomenuo je da ako na taj način razmišljaju onda neka se sruši i dom koji se koristi dva puta godišnje. Pojasnio je kako svaka udruga ima svoje dokumente, stvari koje ne mogu ostaviti na javnom mjestu. Složio se time da općina ne može utjecati na cijene ponuditelja.

G. Jančevac je dao informaciju kako je vrlo vjerojatno ovo zadnja sjednica u ovom mandatu ako slučajno i ne bude zadnja, ono što je sigurno da neće biti je da neće više biti nabava jer neće biti vremena za njih budući da se kroz kratko vrijeme raspuštaju vijeća. Ukoliko nešto neka točka neće proći morati će čekati novi saziv vijeća. Dao je informaciju da u slučaju da točka ne prođe dolazi do velike mogućnosti da ćemo izgubiti tih 100 tisuća kuna.

Gđa. Blažević je napomenula kako je zanimljivo da se odjednom vijećnici, koji se jave u raspravu, u ništa ne razumiju i dobili su odgovor kako nisu stručni za ovo ili ono. Postavila je pitanje zar nemaju prano na svoje mišljenje i raspravu.

Gđa. Kovač je napomenula kako ne vodi nikakvo politikanstvo, već je ljuti to što dobiju gotove odluke i ispada da su očito tu samo da dižu ruke. Nitko ih ne pita što bi bilo važnije kao npr. prekrivanje škole u Kunovcu budući da djeca preko ljeta neće biti u školi, a spremište se može raditi i u jesen. Ali ne, dobiju se odluke, dođite, izglasajte da sve prođe i to je to i onda vodimo politikanstvo.

Predsjednik se složio sa gđom. Kovač i napomenuo da su već na 5. vijeću ustanovili kako ne dobivaju informacije te da su očito tu kao dizači ruku i ako nisu onako kako bi se htjelo onda su protiv svega i sutradan u novinama. Zaključio je kako je to načelnikova komunikacija.

Gđa. Kovač je napomenula da nije protiv da se radi i treba se raditi, jer sva su sela važna, ali se vijećnike ništa ne pita.

G. Salajec je postavio pitanje zašto je ova nabava čekala zadnju sjednicu vijeća, jer sad je informacija ako to ne prođe možda se izgubi 100 tisuća kuna. Prošli puta se raspravljalo o autobusnim nadstrešnicama koje su možda manje bitne i mogle su pričekati ovo zadnje vijeće, a ovakve velike nabave gdje puno novaca u pitanju su se mogle na prošlom vijeću riješiti. Tko odlučuje o tome kada će se koja nabava staviti na dnevni red.

G. Jančevac je odgovorio kako se konkretno sa ovom nabavom čekalo, jer su se čekali rezultati natječaja. Predsjednik se složio sa g. Jančevcem. Slaže se da je to preskupo, ali opet se radi o tome da nam netko daje 100 tisuća kn.

G. Salajec je zaključio da se opterećuju djelatnici Jedinostvenog upravnog odjela ako je uvijek samo jedna ponuda. Smatra da je u nečemu problem. Traže se po 4 ponude uvijek se dobije samo 1. Ili se neke firme zaobilaze.

G. Prosenjak se osvrnuo na pravilnik o nabavi s napomenom kako je trenutno bezpredmetno o njemu raspravljati ali neko novo vijeće neka donesene novi sa drukčijim pravima.

Nakon rasprave sa 7 glasova ZA i 3 glasa SUZDRŽANA donijeta je

ODLUKA

**o odabiru ponude u predmetu nabave: „Uređenje prostorija udruga
u Koprivničkom Ivancu – II. FAZA“**

Točka 6.

G. Jančevac je pojasnio kako je konkretno izmjena odluke vezana uz novog partnera u Poslovnoj zoni, tvrtka Mamodo d.o.o. iz Vinkovaca i postavu solarnih panela. Došlo je do prepreke što se tiče našeg urbanističkog plana naše poslovne zone koji je rađen 2009. godine točnije tvrtka neće moći ishoditi lokacijsku dozvolu tako dugo dok se ne promijeni ta stavka u urbanističkom planu. Odluka je pisana na nekoliko stranica ali se svodi na to da su izmjene da se omogućuje gradnja sunčanih elektrana za proizvodnju električne energije putem solarnih panela. U cijelom urbanističkom planu se osim toga ništa drugo ne mijenja, jer je to bitna stvar da bi tvrtka s kojom je već potpisan predugovor o kupoprodaji nekretnine mogla dalje nastaviti svoju proceduru vezanu uz pokretanje poslovanja u našoj poslovnoj zoni.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

**o izradi II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja
„Poslovne zone Koprivnički Ivanec“**

Točka 7.

G. Kovaček je pojasnio da se po Zakonu o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda do kraja trećeg mjesto kratko općina osvrne na ono što se događalo prošle godine na području prirodnih nepogoda. Akt se sastoji od dva dijela. Prvi dio samo govori o tome što su prirodne nepogode koji bi se mogle dogoditi, a drugi dio o tome da li se nešto dogodilo i da li je bilo aktivirano povjerenstvo za procjenu šteta, da li je to upućeno na viši nivo, da li su dobivene kakva financijska sredstva. Pojasnio je kako prošle godine nije ništa zatraženo a samim time niti dobiveno, te kako se radi o zakonskoj formi izvješća.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

**o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Općine Koprivnički Ivanec u
području prirodnih nepogoda za 2020. godinu**

Točka 8.

G. Kovaček je pojasnio kako Vlada RH obično početkom godine donosi nacionalni program aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od nacionalnog interesa. Svaka općina, grad, županija i niz drugih pravnih osoba imaju određene obveze po tome. Ono što je općinska obaveza je da se u tom programu nađe sve što se tiče same JLS. Država zadnjih godina donosi ovakav program na nacionalnoj razini da bi na neki način opravdao velika financijska ulaganja u području priobalja koja su maksimalno rizična po pitanju velikih požara koji se događaju zadnjih nekoliko godina. Zakonodavac u tom dijelu ne radi razliku između kontinenta i priobalja pa onda svi na kontinentu moraju pro forme donositi ove dokumente kojima sami sebi propisujemo niz administrativnih stvari.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

PLAN

**operativne primjene Programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara
od interesa za Republiku Hrvatsku u 2021. godini
na području Općine Koprivnički Ivanec**

Točka 9.

Općinski načelnik je pojasnio kako se djeca koja nisu upisana u DV Vrapčić podružnica Ivančica mogu smjestiti na području Grada Koprivnice i o istom je donijet zaključak. Zaprimili smo zamolbu obitelji Bobetić iz Botinovca za sufinanciranjem smještaja djeteta u Dječjem vrtiću Vlakić u Martijancu u kojoj su obrazložili da su oba roditelja vezana poslom u Varaždinskoj županiji. Napomenuo je kako ne vidi razlog zašto se to ne bi odobrio obzirom da su naši mještani, pod istim uvjetima kao i svim ostalima. Mi imamo definirano koliko je sufinanciranje, a oni bi si razliku pokrili.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o sufinanciranju boravka djeteta s područja Općine Koprivnički Ivanec u Dječjem vrtiću Vlakić Martijanec

Točka 10.

-Općinski načelnik je pojasnio da je zaprimljen dopis od strane Ministarstva prostornog uređenje, graditeljstva i državne imovine vezan uz komunalnu naknadu koju naplaćujemo tvrtki Piškornica sanacijsko odlagalište d.o.o. Dopisom je PSO od nadležnog ministarstva zatražio nadzor zakonitosti odluke o komunalnoj naknadi jer smatraju da je čl. 8 predmetne odluke suprotan odredbi članka Zakona o komunalnom gospodarstvu odnosno da područje zone za koju oni plaćaju komunalnu naknadu nije opremljeno potrebnom komunalnom infrastrukturom. Ministarstvo je dopisom zatražilo da se u roku od 15 dana od dana primitka njihovog dopisa uskladi čl. 8, Odluke o komunalnoj naknadi sa odredbama članka 96. Zakona o komunalnom gospodarstvu.

Napomenuo je kako će se općina očitovati da će se to urediti na prvoj slijedećoj redovnoj sjednici Općinskog vijeća.

Nadalje, konstatirao je kako je vrlo zanimljivo da je dopis u općini zaprimljen 30.03.2021. oko 14 sati, a predsjednik vijeća je ubrzo postavio upit da li je za njega došla neka pošta iz Piškornice što znači da očitno predsjednik raspolaže nekim informacijama kojima mi nismo upoznati.

-G. Prosenjak je postavio pitanje da li će se vršiti edukacija za pesticide za osobe koje nisu polagale u Kop. Ivancu.

- G. Jančevac je dao informaciju o pristiglim kantama za odvajanje otpada.
- G. Salajec se osvrnuo na asfaltiranje u Botinovcu koje bi trebalo biti izvršeno nakon Uskrsa, te kako je na groblju u Kunovcu premalo kontejnera.

Predsjednik se zahvalio na suradnji u proteklom razdoblju.

Budući da se više nitko ne javlja za riječ predsjednik završava sjednicu u 20:20 sati.

Zapisničarka:
Dubravka Bebek, v.r.

Predsjednik:
Mihael Sremec, dipl.oec., v.r.