

SKRAĆENI ZAPISNIK od 22. ožujka 2021.

Sa 48. sjednice Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec održane 22. ožujka 2021. godine s početkom u 19:00 sati u prostorijama Društvenog doma Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 14.

Sjednica je sazvana sazivom Klasa: 021-05/21-01/04, Urbroj: 2137/09-21-1 od 18. ožujka 2021. godine.

PRISUTNI:

a) **članovi Općinskog vijeća**

1. Mihael Sremec,
2. Ružica Blažević,
3. Josipa Geršić,
4. Barbara Kovač,
5. Vesna Lončar,
6. Rade Prosenjak,
7. Ivica Salajec,
8. Damir Vrban,
9. Anto Burušić,
10. Zoran Vrabelj.

b) **Nije prisutan** Ivica Petričević, član Općinskog vijeća koji je opravdao svoj nedolazak.

c) **Ostali prisutni:** Mario Šveговиć, općinski načelnik, Alen Jančevc, viši referent, Nina Bukovčan – računovodstvo, Dalibor Vrabelj – komunalni redar, Dubravka Bebek, referentica općih poslova, zapisničarka.

Gost: Marin Harači.

Predsjednik je pozdravio prisutne, otvorio sjednicu i predložio:

DNEVNI RED:

1. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu,
2. Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu,
3. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
4. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
5. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
6. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
7. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
8. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,

9. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u zaštiti od požara na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
10. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa o namjenskom korištenju sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu na području Općine Koprivnički Ivanec,
11. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
12. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava vodnog doprinosa na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
13. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenje i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
14. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa o namjenskom korištenju sredstava naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta u 2020. godini na području Općine Koprivnički Ivanec,
15. Donošenje Zaključka o izvršenju Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Koprivnica na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
16. Donošenje Zaključka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec,
17. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Zamjena stolarije na društvenom domu u Koprivničkom Ivancu“,
18. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Zamjena stolarije na objektu mrtvačnice u Koprivničkom Ivancu“,
19. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Radovi na unutarnjem uređenju društvenog doma u naselju Goričko“,
20. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Građevinsko – obrtnički radovi na objektu mrtvačnice u naselju Kunovec“,
21. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Sanacija krovišta na Vatrogasnom domu u Koprivničkom Ivancu – 2. krug“,
22. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Fasaderski radovi na Vatrogasnom domu u Koprivničkom Ivancu – 2. krug“,
23. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu,
24. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o lokacijama, količinama i troškovima otklanjanja odbačenog otpada u 2020. godini,
25. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera u poljoprivredi, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu na području Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu,
26. Donošenje Odluke o provedbi posebnih mjera sprečavanja odbacivanja otpada na području Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu,
27. Razno.

Predsjednik je uputio gosta u pravila ponašanja na sjednicama Općinskog vijeća

Skraćeni zapisnik nije se usvajao.

Točka 1.

Gđa. Bukovčan je pojasnila Godišnji izvještaj koji je ostvaren prema prihodima u iznosu od 6.610.379,28 kn i rashodima u iznosu od 7.516.296,24 kn. Prihodi poslovanja su u iznosu od 6.275.906,78 indeks 44,15%, prihodi od prodaje nefinancijske imovine 302.122,50 kn indeks 47,88%, primici od financijske imovine i zaduživanja 22.350,00 indeks 0,27% što se odnosi na povrat studentskih kredita. Rashodi poslovanja su iznosu od 5.853.831,18 kn indeks 97,32%, rashodi za nabavu nefinancijske imovine 1.578.965,06 indeks 9,43%, izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova u iznosu od 83.500,00 kn indeks 16,70%. Prihodi i rashodi imaju manje indekse iz razloga što je planiran prihod i rashod od kredita za gradnju vrtića koji u 2020. godini nije ostvaren. U nastavku izvještaja je podjela prihoda i rashoda prema izvorima financiranja Tablica 2 i funkcijskoj klasifikaciji Tablica 3. Godišnji izvještaj sadrži i posebni dio koji se sastoji od proračuna po organizacijskog klasifikaciji Tablica 1. posebni dio i programskoj klasifikaciji Tablica 2. posebni dio.

Predsjednika je zanimalo na što se točno odnosi konto naknade građanima i kućanstvima u novcu, konto 3721.

Općinski načelnik je pojasni kako se radi o socijalnoj podršci, radnim bilježnicama i sve ono što se davalo za djecu, pokloni itd.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

O IZVRŠENJU PRORAČUNA OPĆINE KOPRIVNIČKI IVANEC ZA 2020. GODINU

Točka 2.

Gđa. Bukovčan je pojasnila kako Općina ima prenesenu dobit iz 2019. godine u iznosu od 1.018.856,25 kn koja je umanjena za gubitak tekuće 2020. godine u iznosu od 1.109.295,85 kn, a rezultat 2020. godine je gubitak u iznosu 90.339,60 kn koji se prenosi u 2021. godinu i biti će pokriven iz prihoda i primitaka u 2021. godini.

Jednoglasno (sa 10 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o raspodjeli rezultata poslovanja Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu

Točka 3.

Općinski načelnik je pojasnio kako se slijedećih nekoliko točaka dnevnog reda odnosi na izvješća za 2020. godinu da se vidi koliko je bilo planirano a koliko se stvarno potrošilo po programima. Pod ovom točkom radi se o izvješću o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture. Planirano je bilo 945.000,00 kn a utrošeno je 829.526,26 kn.

G. Salajca je interesiralo uređenje centra u naselju se odnosilo na rušenje na što je općinski načelnik odgovorio kako se radi o rušenju i uređenju zgrade.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 4.

Općinski načelnik je pojasnio da je za konto održavanja komunalne infrastrukture planirano 1.080.000,00 kuna za namjenu održavanje čistoće javnih površina, održavanje javnih površina, održavanje nerazvrstanih cesta, održavanje groblja i javnu rasvjetu, te je za isto utrošeno 1.026.974,46 kn.

Predsjednik je postavio pitanje zar je za održavanje nerazvrstanih cesta bilo planirano 850 tisuća kn. Ukupni ugovor nam je milijun i nešto.

Općinski načelnik je pojasnio da je bio takav plan te kako je još bilo rebalansom podizano, ali ostalo je još sredstava. Samo je naselje Kunovec bilo 346 tisuća kn i 180 tisuća kn pojas u Koprivničkoj ulici u Kop. Ivanec.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 5.

Za javne potrebe u kulturi u 2020. godini bilo je planirano 98.000,00 kuna, a ostvareno je 89.000,00 kuna. Podjela sredstava se odnosi na Društvo izvornog folkora, Udruga žena Ivanečko srce Koprivnički Ivanec, Udrugu žena Srca Kunovca, Udrugu žena Crvene ruže Botinovec i DVD Kunovec – sekciju Čuvari baštine.

G. Salajca je interesiralo da li je sekcija Čuvari baštine registrirana ili ne na što je općinski načelnik odgovorio kako DVD Kunovec ima Statutom uređenu sekciju Čuvari baštine i kao takvi su u sklopu DVD-a Kunovec. Obzirom da su sredstva za DVD strogo namjenska na ovaj način se sufinancirao rad sekcije.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 6.

Za javne potrebe u sportu i tehničkoj kulturi u 2020. godini predviđen je iznos od 220.000,00 kn, a ostvareno je 205.000,00 kn te su sredstva doznačivana korisnicima NK Sloga Koprivnički Ivanec, NK Bratstvo Kunovec, NK Jedinstvo Pustakovec, NK Rudar Botinovec i KTK Vector Koprivnički Ivanec.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 7.

Programom javnih potreba u predškolskom odgoju sufinanciran je DV Vrapčić Đelekovec i boravak djece u dječjim vrtića i obrtima za čuvanje djece na području Grada Koprivnice. Za tu namjenu planirano je 785.000,00 kn a ostvareno 714.264,22 kn.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba predškolskom odgoju na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 8.

Općinski načelnik je pojasnio kako se radi o izvješću Plana javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godine. Planirano je 513.000,00 kn a realizirano 610.091,02 kn. Sredstva u raspoređena za pomoć obiteljima i kućanstvima,

naknade za djecu i obitelj, pomoć umirovljenicima (isplata božićnice), pomoć i njega u kući, školsku kuhinju i ostale naknade u naravi.

Predsjednika je tražio pojašnjenje konta Pomoći obiteljima i kućanstvima u svoti 292.242,38 kn na što je općinski načelnik pojasnio kako se radi isplata prema aktima koje je vijeće donijelo a radi se o isplata mjera za mlade i isplaćeno je svih 140 tisuća kn.

G. Salajca su interesirale sstale naknade iz Proračuna u naravi na što je gđa. Bukovčan odgovorila da su tu uključene knjige za djecu i pokloni.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 9.

Programom javnih potreba u zaštiti od požara planirano je 150.000,00 kn a ostvareno ja 170.000,00 kn jer je 20.000,00 kn dodijeljeno više zbog svih onih dežurstava svih DVD-ova na području općine koja su imali i neplaniranih kvarova na vozilima DVD-a Kunvec i DVD-a Botinovec, a što je sve riješeno rebalansom.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u zaštiti od požara na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 10.

Općinski načelnik je pojasnio kako se radi o naknadi za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu i programom su planirana sredstva u svoti 10.000,00 kn, a ostvarena su u svoti 17.122,03 kn koja su utrošena za izgradnju i rekonstrukciju javnih površina.

Jednoglasno je sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba o namjenskom korištenju sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu na području Općine Koprivnički Ivanec

Točka 11.

Općinski načelnik je pojasnio da su ovakvi doprinosi isključivo namjenska sredstva i troške se obično na gradnju objekata i uređaja komunalne infrastrukture. Za 2020. godinu su sredstva šumskog doprinosa bila predviđena u svoti 8.000,00 kn, a realizirana su u svoti 5.207,96 kn i utrošena sukladno programu.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 12.

Izvješće se odnosi na utrošak sredstava vodnog doprinosa. Ranije sam spomenuo da su namjenska sredstva. Planirano je bilo 10.000,00 kn, ostvareno u svoti 3.462,06 kn i sredstva su utrošena za sufinanciranje izgradnje odnosno održavanje komunalne infrastrukture.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava vodnog doprinosa na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 13.

Predmetno izvješće se odnosi na sredstva ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenje i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini koja su planirana u svoti 80.000,00 kn, ostvareno je 78.638,83 kn i sredstva su utrošena za katastarsko-geodetsku izmjeru sukladno programu kao namjenska sredstva.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenje i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 14.

Izvješće se odnosi na namjensko korištenje sredstava naknada za promjene namjene poljoprivrednog zemljišta u 2020. godini. Programom je planirano 1.000,00 kn, a ostvareno je 2.194,44 kn i utrošeno je na sređivanje zemljišno-knjižnog i katastarskog stanja poljoprivrednog zemljišta kojeg je bilo podosta.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa o namjenskom korištenju sredstava naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta u 2020. godini na području Općine Koprivnički Ivanec

Točka 15.

Općinski načelnik je pojasnio kako smo po zakonu dužni financirati HGSS. U proračunu za 2020. godinu je bilo predviđeno 10.000,00 kn za tu namjenu i u cijelosti je taj iznos uplaćen na račun HGSS – stanica Koprivnica. Tijekom godine nije bilo nikakve vježbe.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Koprivnica na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 16.

Općinski načelnik je pojasnio polugodišnje izvješće za 2020. godinu te napomenuo da se prvih 5 stranica odnosi na održane sjednice Općinskog vijeća, odluke i druge akte koji su se donosili i većina prisutnih je sudjelovala u istim. Vezano uz prometnu i komunalnu infrastrukturu, izvršeno je rušenje stare zgrade trgovine poljoprivrednim proizvodima a izvođač uklanjanja je bio Zorko-trans iz Drnja. Također, od LAG-a Podravina je dobiveno 143 tisuće kn za uređenje društvenog doma u Goričkom. Odrađeno je asfaltiranje Ulice braće Radić u Kunovcu koje je iznosilo 336 tisuća kn, odvojak u Pustakovcu u iznosu 61.213,39 kn i dio u sjevernom dijelu Koprivničke ulice u Kop. Ivancu u svoti 184.012,50 kn. Izdvojeno je

cca 40 tisuća kn za obnovu zgrade NK Rudar Botinovec i 11.625,00 kn za manje radove u društvenom domu u Botinovcu. U naselju Pustakovec je izvedeno plinsko grijanje u sportskom objektu za NK Jedinstvo u iznosu 48.376,25 kn, te nužni radovi za vodovodne instalacije u iznosu 22.203,75 kn a sve radove je izvodila tvrtka Instalacije Horvat iz Legrada. Moram spomenuti da je za Pustakovec u tijeku izrada projektno-tehničke dokumentacije za izgradnju kanalizacije koja se radi u suradnji sa KC Vodama i vjerujem da će do kraja ove godine biti realizirano kako bi se mogla ishoditi građevinska dozvola i nakon toga bi se moglo aplicirati na neki natječaj. Po svim naseljima je postavljena LED rasvjeta, osim Vinogradske ulice u Koprivničkom Ivancu a sve iz razloga jer ide u sklopu nogostupa Vinogradska ulica – Kunovec. Izrada dokumentacije za pješačko-biciklističke staze na relaciji Goričko-Botinovec uz glavnu cestu se bliži kraju, te su dobivene suglasnosti mještana kojima staza ulazi u njihove kat. čestice i kreće se sa ishodom građevinske dozvole. Prva faza rekonstrukcije objekta za udruge je izvršena u svoti 106.550,00 kn. Spomenuo bih da je ukupni trošak sve cca 380 tisuća kn a putem natječaja su dobivena sredstva u svoti 100 tisuća kn što znači da je 1/3 sufinancirana od ministarstva. Postavljene su ograde oko dječjih igrališta koja smo po zakonu mora osigurati. Napravljeni su nužni radovi na sanitarnom čvoru i uređenju interijera u prostoriji mrtvačnice u Kop. Ivancu. Bila je montaža signalizacija u blizini škole (treptala) koja upozorava vozače da smanje brzinu. Jedno treptalo je financirala općina a ostalo ŽUC.

Što se tiče Poslovne zone, prodane su čestice tvrtkama Unija beton d.o.o., Bihor d.o.o., Mamodo d.o.o., OPG Posavec Ivan iz Peteranca. Zadnji iznos koji će biti prihodovan obzirom da će biti uplaćen u cijelosti je cca 2,5 milijuna kn.

Program Zaželi je završen krajem veljače 2021. godine. Bilo je uključeno 25 starijih i nemoćnih osoba, 4 gerontodomačice. Nadam se da će ubrzo ponovno krenuti jer je program koji najviše sredstava vuče iz fondova EU.

Izrada IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja ide svojim tokom. Apeliram na vijećnike, zadnje izmjene su bile 2008. godine i prilika je da se upozori na neke stvari koje bi trebalo izmijeniti a Vi ste to uočili. Biti će i javna rasprava, ali svaka sugestija je dobro došla.

Što se tiče predškolskog odgoja, izrađena je projektno-tehnička dokumentacija za dječji vrtić. Za izgradnju vrtića i nogostup Vinogradske zatražen je kredit kod Zagrebačke banke koji je odobren i dokumentacija je poslana u Ministarstvo financija. U dva-tri mjeseca vjerojatno neće biti odrađeno, ali postupak je započet i novi načelnik će moći bez problema raspisati javnu nabavu za izgradnju nogostupa i dječjeg vrtića.

Pokrenut je postupak za novu građevinsku dozvolu za projekt izgradnje Osnovne škole Koprivnički Ivanec. U dokumentaciju su ukalkulirani svi propisi koji su bili donijeti u međuvremenu i nadamo se da ćemo se moći javiti na natječaj fondova. Projekt škole je uvršten i u proračun županije sa iznosom cca 50 milijuna kn.

Obzirom da smo mjesto gdje se nalazi odlagalište Piškornica, a oni stalno tvrde da se radi o RCGO-u, međutim istina je malo drugačija. 25.05.2017. godine je donijeta odluka na sjednici Vlade da taj projekt više nije RCGO već CGO što znači da postoji mogućnost dovoza smeća sa područja više županija točnije bilo je riječi o Bjelovarsko-bilogorskoj i Virovitičko-podravskoj županiji. Najžalosnije je to da nigdje nema Općine Koprivnički Ivanec. Morate znati da do 2023. g. postoji mogućnost naplate ekološke rente a otvaranjem CGO-a općina nema pravo na ništa. Na županijskoj skupštini je također bila tema CGO-a i donijeli su zaključak da će upit o istom uputiti u ministarstvo što smatram u redu, jer se jednom treba riješiti zavrzlama oko toga je li RCGO ili CGO. Prema Planu gospodarenja otpadom RH Piškornica je označena kao CGO. Nadalje, prema implementaciji PGO-a je upisano kao „izgradnja CGO Piškornica za obradu ne više od 140 tisuća tona miješanog komunalnog otpada godišnje...(…)... uključena Krapinsko-zagorska, Varaždinska, Koprivničko-križevačka, Bjelovarsko-bilogorska, Virovitičko-podravska županija.... Općine Koprivnički Ivanec opet nema. Također, upisano je da Min. zaštite okoliša i energetike po donošenju odluke o PGO-u izvršiti sve nositelje i sunositelje aktivnosti, ali općina to nikad nije dobila.

Što se tiče PSO-a bilo je nekoliko incidenata, utvrđeno je da izašla voda laguna što je potvrdilo i PSO. Okoliš se zagađuje a nikome ništa.

Što se tiče pomoći iz proračuna, isto se odnosi na sufinanciranje prijevoza djece, financiranje školske kuhinje, naknade za novorođenu djecu. Socijalno vijeće se sastaje prema potrebi i više-manje se svima odobri jednokratna pomoć.

Uskoro će ići natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta, čeka se suglasnost.

Zbog korone sve protokolarne aktivnosti su bile svedene na minimum. Održali smo svečanu sjednicu u skromnom opsegu. Zahvaljujem se Jedinostvenom upravnom odjelu na stručnoj pomoći da bi se svi projekti koje sam naveo mogli izrealizirati.

Predsjednik je konstatirao kako je općinski načelnik kao predstavnik u skupštini Piškornice, te zašto tamo ne postavi pitanje o tome gdje je općina u projektu.

Općinski načelnik je odgovorio kako je postavio, ali je dobio odgovor kako je to RCGO i da nisu uključene te županije, ali u planu Vlade piše nema RCGO-a samo su CGO-i. U petak je bila skupština PSO-a i sve županije su u PSO imenovale svoje zamjenike opunomoćenike što po ugovoru imaju pravo. On nije imenovao zamjenu, ali znači da niti jedan župan nije uključen u rad skupštine PSO-a. To je projekt koji je na „tapeti“ od 2008. godine. Napomenuo je kako nikada nije tajio da je digao ruku za taj projekt no 2008. godine je EU prisiljavala da se otpad do 2022. svede na 60% odvajanja što znači da više nije 100 kg otpada već 40 kg otpada koje treba razvrstati, a do 2035. će smjeti biti samo 10% miješanog komunalnog otpada. Općina u ovom momentu plaća penale zbog toga Fondu za zaštitu okoliša. Sad je pitanje, ako imate kapacitet nečega 100 tisuća tona, 4 županije kako oni tvrde i do 2035. godine se to smanji na 40 tisuća tona, gdje će uzeti sirovinu. Sve ima prag rentabilnosti. Možda neki animoziteti postoje, ali pitanje je od kuda će sirovinu nabavljati. Stvar je u tome da je CGO a ne RCGO. Postavljen je upit 9. ožujka 2021. godine pa neka se izjasne. Pitanje je da li ćemo dobiti išta od ekološke rente, a smeće će dovoziti s područja tko zna koliko županija.

Gđu. Blažević je zanimalo zar nije propisano zakonom da se još od početka prošle godine ima pravo na tu rentu.

Općinski načelnik je pojasnio kako je u 9. mjesecu 2019. godine upućen dopis ministarstvu kada je zakon stupio na snagu, jer ministar je trebao donijeti pravilnik kojim se definira koja je cijena po toni. Dan danas mi to nemamo. Iza toga smo već 2 puta slali podsjetnike.

G. Vrabelj je konstatirao da su pokrenuti sudski procesi te postavio pitanje u kojem je to statusu i kolike su šanse, da li imamo zakonsko pravo dobivati rentu i što se očekuje od svega toga.

Općinski načelnik je pojasnio kako je prije 2,5 godine vijeće donijelo da se ide u sporove što mu je osobno drago jer imamo dobre informacije sa terena. Čak i za poprilične iznose. Pojasnio je kako smo dobili kao prvu odluku suda, ali onda ide žalbeni postupak i to je proces koji nažalost u RH traje 2-3 godine. Sve bi se trebalo uskoro riješiti. Od 12 postupaka nekih 7 je u našu korist i to su poprilični iznosi. Nažalost troškovi, ne odvjetnika, javnog bilježnika idu sukladno onome koji je u sporu. Primjer, za Rijeku je cca 3,5 milijuna kn, trošak javnog bilježnika je cca 40 tisuća kn. Vezano za troškove odvjetnika za te sporove i usluge, imali smo dogovor da se naplati od dobivenih sporova. Mjesečno ima paušalno 1.500,00 kn za vođenje s time da smo imali 2 odvjetnika ali je sada samo jedan jer smo prošle godine raskinuli suradnju. U prosjeku na odvjetnika godišnje ide cca 30 tisuća kn.

G. Vrabelja je interesiralo da li se retroaktivno može naplatiti na što je općinski načelnik zaključio da će to biti teško. Moraju se izdati računi da bi se nešto naplatilo. Pojasnio je kako smo 2018. godine račune poslali jer smo od agencije dobili podatke koliko je otpada s koje općine dovezeno. No kad se svaku godinu izdaju računi ostaje veliki iznos koji se nije naplatio što je isto riskantno te je napomenuo kako nije bio spreman da se toliko optereti proračun.

G. Vrabelj je postavio pitanje da li se mogu dobiti materijali iz kojih je općinski načelnik prezentirao informaciju oko projekta RCGO na što je općinski načelnik potvrdno odgovorio.

PREDSJEDNIK: Ima li pitanja? Budući da nema, dajem na usvajanje 16. točku. Tko je za usvajanje Polugodišnjeg izvješća o radu općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec? Jednoglasno. Konstatiram da je jednoglasno (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu općinskog načelnika Općine Koprivnički Ivanec

Točka 17.

G. Jančevac je pojasnio postupak nabave zamjene stolarije u društvenom domu u Koprivničkom Ivancu. Zatražene su 3 ponude od tvrtke: PROTIM 01 d.o.o., TROHA-DIL i ALU-KO. Pristigle su dvije ponude ali je ponuda tvrtke ALU-KO došla izvan roka i sukladno našem pravilniku ista je zatvorena vraćena ponuditelju. Ostala je jedna ponuda koja je unutar roka i to je ponuda tvrtke PROTIM 01 d.o.o. a cijena sa PDV-om je 125.320,90 kn. Ponuda je u redu i prijedlog povjerenstva je da se ista prihvati.

G. Prosenjak je postavio pitanje g. Jančevcu kao predsjedniku povjerenstva, ponude koje nisu dostavljene pravodobno i ponude koje su nepotpune se ne prihvaćaju. Osvrnuo se na predmetnu ponudu i konstatirao kako je ista nepotpuna jer nisu popunjene sve kolone u ponudi.

G. Jančevac je g. Prosenjaku pojasnio kako u Pravilniku o postupcima jednostavne nabave ima članak koji govori da ukoliko niti jedna od ponuda nije zadovoljila uvjetima, naručitelj može sam odabrati jednu ponudu i s njom sklopiti ugovor u svrhu ne poništenja postupka javne nabave. Temeljem tog članka smo se vodili i odlučili prihvatiti ponudu.

G. Prosenjak je napomenuo kako je napisano što ponuda mora sadržavati te kako se nepotpune ponude neće razmatrati, što znači da je predmetna ponuda nepotpuna i po tome se neće razmatrati.

G. Jančevac je napomenuo kako stoji iza odluke povjerenstva i kako je dogovoreno da se temeljem članka pravilnika postupka jednostavne nabave koji je javno objavljen na stranicama općine u kojem jasno piše da ukoliko niti jedna ponuda neće zadovoljavati uvjetima koji će biti traženi u svrhu ne poništenja postupka, naručitelj može odabrati jednu ponudu i sa njom sklopiti ugovor. Temeljem toga je povjerenstvo odlučilo prihvatiti ovu ponudu i na to imamo pravo obzirom da je to bila jedina ponuda koja je bila pravovaljana zaprimljena u roku. Nadalje, smatra da se nije ništa pogriješilo a na vijeću je da li će prihvatiti ponudu ili poništiti postupak nabave.

G. Prosenjak stoji iza toga da predmetna ponuda nije potpuna i da je kao takvu ne treba prihvatiti.

Gđa. Blažević se osvrnula na sve prezentirano te smatra da je sve zakonito.

G. Prosenjak se osvrnuo na to da su u ponudi dvije cijene. Jedna od 125.320,97 kn i druga od 125.390,90 kn. G. Jančevac je pojasnio da je ponuditelj imao matematičku grešku, sa strane ispisano olovkom je ispisano u provjeri sa njegove strane. Radi se o 0,07 kn razlike u zbroju. Pojasnio je kako matematičke nisu uzrok odbijanja ponude, to je greška koja se ispravlja ali ne i razlog da se ponuda odbija.

Nakon rasprave sa 8 glasova ZA i 1 glasom PROTIV donijeta je

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave: „Zamjena stolarije na društvenom domu u Koprivničkom Ivancu“

Točka 18.

G. Jančevac je pojasnio postupak nabave zamjene stolarije na objektu mrtvačnice u Koprivničkom Ivancu te kako je slična situacija glede ponuda. Tražene su tri ponude: PROTIM 01 d.o.o., TROHA-DIL i ALU-KO. Pristigle su dvije ponude ali je ponuda tvrtke ALU-KO došla izvan roka i sukladno našem pravilniku ista je zatvorena vraćena ponuditelju. Ostala je jedna ponuda koja je unutar roka i to je ponuda tvrtke PROTIM 01 d.o.o. koja je potpuna. Bilo je matematičkih grešaka na njihovu štetu. Ukupni iznos po njihovom izračunu je bio 67.23,50 kn, no nakon ispravaka matematičkih grešaka ukupni iznos ponude sa PDV-om je 82.477,75 kn. Prijedlog povjerenstva je da ista prihvati.

G. Prosenjak je skrenuo pozornost da se ne radi o zafrkanciji već o namještaljki. Razlika cijene je skoro 20 tisuća kn. Smatra da je to neozbiljno jer ne može se zeznuti za toliku svotu te je mišljenja da treba prihvatiti cijenu koju su ponudili a ne onu koja nekome paše.

G. Jančevac je pojasnio kako je povjerenstvo dužno provjeriti ponudu upravo zbog toga da ne bi došlo do krivih iznosa. Nekada to može biti na njihovu štetu a nekada u korist.

G. Prosenjak se osvrnuo na cijenu vratiju i usporedio ih te zaključio kako isti nisu proizvođači već preprodavači. Napomenuo je kako je ponuda tvrtke koja je kasnila 1 sat jer poštar nije donio na vrijeme, vraćena i proglašena nevažećom.

Predsjednik je postavio pitanje g. Jančevcu da li stoji iza toga da predmetna ponuda u redu, na što je g. Jančevac potvrdno odgovorio te pojasnio kako nije na povjerenstvu da ulazi u cijene ponuditelja, kakve cijene su ponuditelji upisali to je njihova stvar. Oni neće dobiti više plaćeno od toga što su napisali a morat će postaviti ono što je traženo po troškovniku.

G. Prosenjak je pojasnio da o tome i priča. Oni su dali ponudu sa PDV-om na 67.230,50 kn a on njima nudi 82.477,75 kn na što je g. Jančevac pojasnio kako se njima ne nudi ništa, već je samo zbrojio i utvrdio da su jednu stavku propustili pribrojiti, ali su je napisali.

G. Prosenjak smatra da je ponuda čisti „šalabajzer“. Sa njegovom konstatacijom se nije složio g. Jančevac koji je ponovio da je odbijena ponuda odbijena iz razloga jer je primljena izvan roka i smatra da je to neozbiljnost ponuditelja koji je znao koji je rok i koji je mogao istu iz Koprivnice i osobno donijeti na vrijeme ako je bio zainteresiran za posao, a ne dan ranije staviti na poštu i onda kriviti poštaru da je nije na vrijeme dostavio.

Gđa. Lončar je iznijela mišljenje kako je sve prezentirano jako skupo te predložila da se napravi drugi natječaj kako bi se prijavilo više ponuđača obzirom da je sve jako preskupo. Nije joj jasno kako se nitko ne želi javiti.

G. Jančevac je pojasnio kako su procijenjene vrijednosti dobivene od projektanta po realnim tržišnim cijenama a ovaj ponuditelj je ponudio za 40 tisuća kn manje. Mišljenja je kako je to realna cijena i ne bi sigurno dobili jeftinije. Poznato je svima kako objekt mrtvačnice izgleda i da ima puno malih prozora.

Općinski načelnik je pojasnio da svima treba biti jasna i količina svega što će se mijenjati. Osvrnuo se na procjenu vrijednosti stolarije za dom cca 200 tisuća kn, a ponuda je na 125 tisuća kn. Što se tiče mrtvačnice, napomenuo je kako se radi o puno stolarije (31 prozor, 6 vratiju).

Gđa. Lončar je iznijela mišljenje da bi bilo dobro da još netko da ponudu pa da se uspoređi. Osvrnula se na to kako se uvijek za svaki posao javi samo jedan ponuditelj, sa čime se općinski načelnik nije složio.

G. Prosenjak je također komentirao izjavu gđe. Lončar te napomenuo kako ima poslova gdje se ne javi niti jedan ponuditelj te dodao kako je percepcija u javnosti da su manje-više svi natječaji namješteni mada nisu. Ljudi se jednostavno ne javljaju na natječaj.

Predsjednik se složio sa g. Jančevcem i smatra da to nije preskupo.

Nakon rasprave je sa 6 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 2 glasa SUZDRŽANA donijeta

ODLUKA
o odabiru ponude u predmetu nabave: „Zamjena stolarije na objektu mrtvačnice u Koprivničkom Ivancu“

Točka 19.

G. Jančevac je pojasnio unutarne uređenje društvenog doma u naselju Goričko. U tijeku radova je jedan dio bio srušen zbog radova na oborinskoj odvodnji te je kod bine izgrađen prostor za odlaganje posuđa i ostale potrepštine. Uređenje obuhvaća još i elektro i soboslikarske radove. Tražene su tri ponude od BETAPROM d.o.o. iz Koprivnica, Obrta za fasadne radove i niskogradnju DANI i obrta GRADIS. Pristigle su dvije ponude i obje su u redu. Ponuda obrta DANI iz Kunovca je jeftinija, nije u sustavu PDV-a i iznosi 36.906,00 kn i prijedlog povjerenstva je da ista prihvati.

Jednoglasno je (sa 9 glasova ZA) donijeta

ODLUKA
o odabiru ponude u predmetu nabave: „Radovi na unutarjem uređenju društvenog doma u naselju Goričko“

Točka 20.

G. Jančevac je pojasnio građevinsko-obrtničke radove na objektu mrtvačnice u naselju Kunovec s napomenom da je najveća stavka fasada. Tražene su tri ponude: Obrta DANI iz Kunovca, Obrta GRADIS i tvrtke BETAPROM d.o.o. iz Koprivnice. Pristigle su 2 ponude i ponuda Obrta DANI iz Kunovca je jeftinija sa iznosom od 54.710,00 kn i prijedlog povjerenstva je da se prihvati ponuda Obrta DANI iz Kunovca.

Općinski načelnik se osvrnuo na razliku u cijenama s napomenom da to ne znači da čovjek manje kvalitetno radi, samo nije u sustavu PDV-a i time je konkurentniji od ostalih.

Jednoglasno je (sa 9 glasova ZA) donijeta

ODLUKA
o odabiru ponude u predmetu nabave: „Građevinsko – obrtnički radovi na objektu mrtvačnice u naselju Kunovec“

Točka 21.

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o drugom krugu nabave obzirom da u prvom krugu nismo dobili niti jednu ponudu niti za krovnište niti za fasadu Vatrogasnog doma. Pojasnio je da nakon što je srušena zgrada Žitarica, otkrilo se da postoji problem u krovništu i da nije moguće raditi fasadu zbog loše odrađenog posla na krovništu prilikom izgradnje zgrade vatrogasnog doma. Prije nego bi uopće mogli krenuti u izradu fasade potrebno je sanirati krovnište. Tražene su 3 ponude, dobivena je 1 ponuda Tesarskog obrta JOŽA iz Starigrada u iznosu od 25.656,25 kn sa PDV-om i prijedlog je da se ista prihvati.

Jednoglasno je (sa 9 glasova ZA) donijeta

ODLUKA
o odabiru ponude u predmetu nabave: „Sanacija krovništa na Vatrogasnom domu u Koprivničkom Ivancu – 2. krug“

Točka 22.

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o fasadi na Vatrogasnom domu u Koprivničkom Ivancu koja će se od ulice zatvarati stiroporom a cijela zgrada će se na novo obojati. Tražene su 3 ponude, zaprimljena je samo 1 ponuda Soboslikarskog, fasaderskog i uslužnog obrta

LATIN iz Koprivničkog Ivanca u iznosu od 53.668,75 kn sa PDV-om i prijedlog povjerenstva je da se ista prihvati.

Jednoglasno je (sa 9 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave: „Fasaderski radovi na Vatrogasnom domu u Koprivničkom Ivancu – 2. krug“

Točka 23.

G. Vrabelj je pojasnio Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom podnosi se svake godine, temeljem odredbi zakona. Izvješće sadrži opisan način dovoženja otpada, tko smije a tko ne smije dovoziti otpad, kolike količine otpada su sa područja Općine Koprivnički Ivanec odvezene u 2020. godini, kako iz kućanstva tako i sa zelenih otoka. Na području općine postavljeno 10 spremnika za otpad: 3 za staklo, 2 za metal, 2 za plastiku, 2 za papir i 1 za tekstil.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet,

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu

Točka 24.

G. Vrabelj se Radi o lokacijama, količinama i troškovima otklanjanja odbačenog otpada. Lokacije su: divlje odlagalište na lokaciji prema aerodromu, divlje odlagalište Krči, divlje odlagalište u Botinovcu, divlje odlagalište Prosišće, divlje odlagalište u Kunovcu pri prugi i Blandište koje je trenutno najaktualnije. Radi se manje-više o inertnom otpadu koji se gura u prirodne depresije, a eventualni ostali otpad se zbrinjava. U 2020. godini je utrošeno 75.084,97 kn na odvoz otpada sa zelenih otoka i kontejnera sa groblja. Tvrtnke koje to zbrinjavaju su Komunalac d.o.o. i Unija nova d.o.o.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o lokacijama, količinama i troškovima otklanjanja odbačenog otpada u 2020. godini

Točka 25.

G. Vrabelj je pojasnio kako su Izvješćem obuhvaćene mjere primjene agrotehničkih mjera koje su propisane člankom 4. Odluke o agrotehničkim mjerama, a odnose na minimalnu razinu obrade i održavanja poljoprivrednog zemljišta, sprečavanje zakorovljenosti, suzbijanje biljnih bolesti i štetnika, korištenje i uništavanje biljnih ostataka, održavanje razine organske tvari u tlu, održavanje strukture tla i zaštita od erozije. Po svim mjerama postupa komunalni redar na opisan način. Putem savjetodavne službe u 2020. godini organizirane su edukativne radionice za poljoprivrednike koje su se održavale u društvenom domu.

Jednoglasno ke (sa 10 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o primjeni agrotehničkih mjera u poljoprivredi, mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina i mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu na području Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu

Točka 26.

Odluka o provedbi posebnih mjera sprečavanja odbacivanja otpada vezana je uz ranije izvješće o lokacijama, količinama i troškovima otklanjanja odbačenog otpada te su u članku 3. propisane mjere koje će se provoditi.

Općinski načelnik se osvrnuo na to da je otvoreno puno divljih odlagališta te napomenuo kako je u planu da Komunalac sa jednim kontejnerom ide jedan dan i obiću se lokacije kako bi se to pokupio otpad. S jedne strane, po zakonu smo dužni to sanirati a s druge strane košta jako puno.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o provedbi posebnih mjera sprečavanja odbacivanja otpada na području Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu

Točka 27.

-Predsjednik je postavio pitanje da li je moguće slijedeću sjednicu vijeća održati u prostorijama općinske vijećnice na što su prisutni potvrdno odgovorili.

-G. Salajec je postavio pitanje što je sa zemljom na putevima koja je sa strane, rečeno je bilo da će se maknuti no još uvijek nije. Napomenuo je kako bi put prema Grbaševcu trebalo popraviti.

Općinski načelnik je pojasnio kako je problem što se tiče zemlje sa strane. Koming održava ceste no imaju posla na području grada i okolice i ako dođu budu na par dana i opet odu, te kako će se zemlja svakako maknuti. Put za Grbaševac će se riješiti, navožen je šljunak i bude se poravnalo. Napomenuo je kako taj put nije predviđen da njime 6 puta dnevno prolazi autobus.

G. Prosenjak se osvrnuo na predmetni put s napomenom kako je puno bolje nego je bilo, ali bi još trebalo staviti kamena.

G. Salajec je apelirao na komunalnog redara da se obiđe teren i pogledaju grabe koje su se dale prethodne godine kopati, a negdje se zatrpavaju.

Općinski načelnik je napomenuo kako je obilaskom terena zaključeno da je to generalni problem. Na dijelu ima graba. Postavio je pitanje kako doći poljoprivredniku koji ima dužinu parcele 150-200 metara i došao je do puta na 30 cm, i poslati stroj da iskopa grabu. Nekad putevi nisu bili te širine.

G. Prosenjak je mišljenja da ako je tu bila graba, ne treba je samo iskopati već i poslati račun da to plati.

Općinski načelnik je dao informaciju kako je stigao dopis za komasaciju te kako će prisustvovati sastanku na tu temu. Mišljenja je da bi se takve stvari mogle na taj način riješiti.

Katastarskom izmjerom je riješeno zatečeno stanje, ako je netko zatrpao grabu, oni nisu dužni određivati što je bilo prije toga već su zatekli da je parcela bez grabe. Nitko se na izlaganju nije bunio i podaci su stupili na snagu.

Budući da se više nitko ne javlja za riječ predsjednik završava sjednicu u 20:20 sati.

Zapisničarka:
Dubravka Bebek, v.r.

Predsjednik:
Mihael Sremec, dipl.oec., v.r.