

**SKRAĆENI ZAPISNIK**  
**od 27. siječnja 2021.**

Sa 45. sjednice Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec održane 27. siječnja 2021. godine s početkom u 17:30 sati u prostorijama Društvenog doma Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 14.

Sjednica je sazvana sazivom Klasa: 021-05/21-01/01, Urbroj: 2137/09-21-1 od 19. siječnja 2021. godine.

**PRISUTNI:**

a) **članovi Općinskog vijeća**

1. Mihael Sremec,
2. Ružica Blažević,
3. Josipa Geršić,
4. Barbara Kovač,
5. Vesna Lončar,
6. Rade Prosenjak,
7. Ivica Salajec,
8. Damir Vrban,
9. Anto Burušić,
10. Zoran Vrabelj.

b) **Nije prisutan** Ivica Petričević, član Općinskog vijeća koji je opravdao svoj nedolazak.

c) **Ostali prisutni:** Alen Jančevac-viši referent, Dalibor Vrabelj-komunalni redar i Dubravka Bebek-referentica općih poslova, zapisničarka.

Predsjednik je pozdravio prisutne, otvorio sjednicu i predložio:

**DNEVNI RED:**

1. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Sporazuma o provođenju programa Pomoć u kući starijim osobama u razdoblju 1.1. – 31.12.2021. godine,
2. Donošenje prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Općine Koprivnički Ivanec,
3. Donošene Odluke o odabiru prijevoznika za prijevoz učenika na relaciji Kunovec – Botinovec – Kunovec u 2021. godini,
4. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Rušenje zgrade trgovine mješovitom robom i spremišta, na adresi Matije Gupca 14, k.č.br. 1813, k.o. Koprivnički Ivanec,
5. Donošenje Odluke o odabiru u predmetu nabave: „Izvođenje plinskog grijanja na sportskom objektu u naselju Pustakovec“,
6. Donošenje Odluke o financiranju političkih stranaka Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec iz Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu,
7. Donošenje Odluke o raspoređivanju redovitih godišnjih sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Koprivnički Ivanec za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2021. godine,
8. Očitovanje DV Vrapčić o povećanju plaće Dijani Mikšić iz Koprivničkog Ivanca - informacija,

## 9. Razno.

Predsjednik je dao dopunu dnevnog reda:

- Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za proračun i financije Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
- Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za statut i poslovnik Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
- Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Socijalnog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
- Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za gospodarstvo i razvoj Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec.

G. Salajec je dao dopunu dnevnog reda: Donošenje Odluke o reviziji poslovanja Općine Koprivnički Ivanec u protekle 4 godine.

Dnevni red sa dopunama jednoglasno je usvojen.

Skraćeni zapisnik sa 44. sjednice jednoglasno je usvojen.

### **Točka 1.**

G. Jančevac je pojasnio kako se Sporazum o provođenju programa pomoć u kući starijim osobama prihvaća već unazad nekoliko godina a provodi se u suradnji sa Klubom Mariška iz Koprivnice. Program sufinancira Koprivničko-križevačka županija i općine potpisnice. Za Općinu Koprivnički Ivanec godišnji iznos je 38.810,58 kn. Na području općine radi 1 osoba kao gerontodomačica koja obilazi do 10 korisnika-

Jednoglasno je (sa 9 glasova ZA) donijeta

#### **ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Sporazuma o provođenju programa Pomoć u kući starijim osobama u razdoblju 1.1. – 31.12.2021. godine**

### **Točka 2.**

G. Jančevac je pojasnio kako je već ranije Općinsko vijeće potvrdilo tri osobe za mrtvozornike i to: Hrvoje Sabol, Zlatko Fripić i Berislav Rajh, no od strane županije je preporuka da se još dodatno prihvati g. Robert Dukarić obzirom da svi oni pokrivaju područje Grada Koprivnice i okolnih općina.

Jednoglasno je (sa 9 glasova ZA) donijet

#### **ZAKLJUČAK**

**o davanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika**

### **Točka 3.**

G. Jančevac je pojasnio kako je općina krajem prošle godine provela postupak nabave za prijevoz učenika na relaciji Kunovec-Botinovec-Kunovec. Zatražene su tri ponude i to od Čazmatrans prometa, Silvija Turist i Rusak prijevoz. Dobivena je samo jedna ponuda i to od Čazmatrans prometa koji već nekoliko godina vrši prijevoz na području naše općine. Ponuda na godišnjoj razini sa PDV-om je 36.625,00 kn. Preporuka je da se prihvati predmetna ponuda i da se nastavi pozitivna suradnja.

Sa 8 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM donijeta

### **ODLUKA**

#### **o odabiru prijevoznika za prijevoz učenika na relaciji Kunovec-Botinovec-Kunovec u 2021. godini**

#### **Točka 4.**

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o rušenju postojeće zgrade dućana a sve kako bi se mogao pokrenuti postupak parcelacije i prodaje čestice za izgradnju novog dućana. Proveden je postupak nabave, zatražene su tri ponude od Zorko-trans, Iskopi Tomek i ZIP. Zaprimljena je samo 1 ponuda i to ZORKO-TRANS na 56.250,00 kn sa PDV-om. Ponuda obuhvaća kompletno rušenje, zatrpavanje podruma, odvoz starog materijala i navoz šljunka na cijelu površinu.

Predsjednik se osvrnuo na rušenje stare zgrade Žitarica koja je bila daleko manja od postojeće zgrade dućana te napomenuo kako je ponuda dosta u odnosu na to dosta velika.

G. Jančevac je pojasnio kako je razlika u tome da se sada navozi šljunak dok je kod ranijeg rušenja bio navoz zemlje što se nije pokazalo kao najbolje rješenje jer će se prilikom asfaltiranja svejedno morati navoziti šljunak. Zbog toga je odlučeno da se traži ponuda za navozom šljunka i to je podiglo cijenu ponude.

G. Salajca je interesiralo da li bi sa tim šljunkom to bila gotova podloga za daljnje asfaltiranje na što je g. Jančevac je pojasnio da je tako planirano, ali da će svakako biti potrebno navoziti još šljunka ovisno o tome koliko će tlo sjedati. Napomenuo je kako je trgovina Lonia dobila rok do kraja veljače za iseljenje jer se u ožujku planira rušenje.

Jednoglasno je (sa 9 glasova ZA) donijeta

### **ODLUKA**

#### **o odabiru ponude u predmetu nabave: „Rušenje zgrade trgovine mješovitom robom i spremišta, na adresi Matije Gupca 14, k.č.br. 1813 k.o. Koprivnički Ivanec**

#### **Točka 5.**

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o uvođenju plinskog grijanja u sportski objekt u naselju Pustakovac. Zatražene su tri ponude i dobivene su tri ponude i to od strane: Instalacija Sokač iz Peteranca, Instalacija Horvat iz Legrada i Bihor d.o.o. iz Botinovca. Ponude su cjenovno bile sa malim razlikama, no najpovoljnija je ponuda Instalacija Horvat d.o.o. iz Legrada sa 43.986,25 kn sa PDV-om. Ponudom su obuhvaćene se plinske instalacije u sportskom objektu. Napomenuo je kako je to bilo u planu još prošle godine no kako se nije stiglo odraditi prebačeno je u ovu godinu i krenulo se sa realizacijom.

Predsjednik se osvrnuo na informaciju o kupljenoj peći na pelete za taj objekt. G. Vrabelj je pojasnio kako su kupljene tri peći na pelete koje su bile postavljene po jedna u sportski objekt i društveni dom u Pustakovcu i jedna u dom Goričko. G. Jančevac je pojasnio kako je peć u sportskom objektu bila kao privremeno rješenje dok se ne riješe plinske instalacije te kako su obje peći trenutno u domu u Pustakovcu.

Predsjednika je zanimalo gdje će se te peći kasnije koristiti na što je g. Jančevac pojasnio kako će biti u domu u Pustakovcu jer tamo nema nikakvog grijanja obzirom da se u sportskom objektu uvodi plinsko grijanje.

G. Salajec je dao informaciju koju ima od mještana Pustakovca da je peć kupljena za sportski objekt gdje se ne koristi voda tokom zimskih mjeseci. Napomenuo je kako je ta investicija bila na nečiju inicijativu i nije bila potrebna. G. Jančevac je pojasnio kako je bila na inicijativu općinskog načelnika i radilo se o tome da je to bilo samo prijelazni period dok se ne uvedu plinske instalacije u sportski objekt. G. Salajca i predsjednika je interesiralo kako je to do sad moglo biti u tom razdoblju bez peći. Predsjednik je napomenuo kako 10 godina

postoji zgrada i do sada nije trebalo ništa za zimski period te kako nitko nije protiv toga ali smatra da toga nije trebalo.

Predsjednik je postavio pitanje kako su se do sada grijali u Društvenom domu u Pustakovcu na što je g. Vrabelj pojasnio kako je bila peć na drva no nije bila dovoljna za prostor.

G. Salajca je zanimalo tko će plaćati pelete za to grijanje u domu. Na prošloj sjednici se dosta raspravljalo o udrugama koje moraju plaćati troškove energenata i svega. Tko će izračunati koja je udruga koliko potrošila peleta i nekome izdati račun za to. Plin se može očitati po brojilu, a kako će to ići sa peletima.

G. Jančevac je napomenuo kako se sjednica snima i na sva pitanja upućena prema njemu, općinski načelnik će pisano očitovati za iduću sjednicu.

### **Sjednici se priključuje g. Prosenjak Rade.**

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeta

#### **ODLUKA**

#### **O odabiru najpovoljnije ponude u predmetu nabave:**

**„Izvođenje plinskog grijanja u sportskom objektu u naselju Pustakovec“**

### **Točka 6.**

Gđa. Bebek je pojasnila kako je odluka o financiranju stranaka kao i sve godine, donosi se temeljem zakona. U proračunu su planirana sredstva za tu namjenu na nivou prošle godine u iznosu od 33 tisuće kuna. Odluka je pisana na osnovu uputa koje smo prošle godine dobili od strane ministarstva obzirom da smo nakon izvršenog nadzora imali izmjene odluka, a sve zbog toga da se na temelji na osnovu zakona koji je bio na snazi u vrijeme konstituiranja sadašnjeg vijeća.

Jednoglasno je (10 glasova ZA) donijeta

#### **ODLUKA**

**o financiranju političkih stranaka Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec iz Proračun Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu**

### **Točka 7.**

Gđa. Bebek je pojasnila kako su odlukom o raspoređivanu sredstava predmetna sredstva raspoređena po strankama razmjerno broju njihovih članova. Isto tako za svakog člana podzastupljenog spola strankama se raspoređuje naknada u visini od 10% iznosa predviđenog za stranku. Napomenula je kako se nakon provedenih izbora sredstva raspoređuju prema novom sazivu i zastupljenosti stranaka.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeta

#### **ODLUKA**

**o raspoređivanju redovitih godišnjih sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Koprivnički Ivanec za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2020. godine**

### **Točka 8.**

G. Jančevac je pojasnio kako je na osnovu rasprave na prošloj sjednici o povećanju plaće gđe. Dijane Mikšić, Dječjem vrtiću upućen dopis za njihovim očitovanjem o istom. Zaprimljeno je očitovanje ravnateljice iz kojeg proizlazi da ravnateljica nije bila upoznata sa zahtjevom gđe. Mikšić te kako je gđa. savjetovana da se moraju poštovati protokoli što znači da je prvo zahtjev trebao biti upućen vrtiću a onda prema općini. U dopisu je pojasnila neke

stvari koje gđa. Mikšić obavlja te se temeljem istog da zaključiti kako nije baš zadovoljna nastupom i radom gđe. Mikšić. Napomenuo je kako to stav ravnateljice i da je to samo informacija vijeću o svemu.

G. Prosenjak je konstatirao da je to sve na tragu onog što su i sami zaključili na prošloj sjednici.

G. Salajec se osvrnuo na to da su na prošloj sjednici izgubili vrijeme raspravljajući o stvarima koje se općinu ne tiču, te postavio pitanje zašto uopće takve točke dolaze na dnevni red. Zamolio je da se na dnevni red ne stavljaju zamolbe o kojima mora rješavati neka druga institucija.

G. Jančevac je pojasnio da ako je zamolba naslovljena na Općinsko vijeće onda je ista i na dnevnom redu jer bi bilo u redu da to Općinsko vijeće bude o tome i upoznato. Smatra da ne bi bilo u redu od službe da se tako nešto ignorira.

G. Salajec se složio sa g. Jančevcem no i dalje smatra da se izgubilo vrijeme u raspravi oko nečega što nije na nama da riješimo da bi na kraju dobili odgovor koji se može shvatiti i kao „packa“ zbog toga što se uopće i raspravljalo oko toga.

Gđa. Blažević je mišljenja da se ravnateljica samo na to očitovala i očito bila revoltirana zašto se gđa. Mikšić nije obratila svojem poslodavcu nego Općinskom vijeću. Smatra da ako je neki dopis bilo kakve prirode upućen Općinskom vijeću u redu da se isto s tim i upozna kako kasnije ne bi bilo prigovora da Općinsko vijeće za to ne zna. Napomenula je da su se svi složili da je to što dobije za svoj rad premalo te kako su svi zajedno bili za to da bi joj se ta plaća podigla. Mišljenja je da bi ipak nadležni trebali razmišljati ako ima potrebe za tim da se stavi na 8 sati radnog vremena jer bi na taj način to bila i zakonska podloga za povećanjem plaće.

Predsjednik se složio sa gđom. Blažević no napomenuo kako to nije na vijeću, istina da su se složili svi sa time da je mala plaća no dobiveno je očitovanje i po tome je tu završena priča.

G. Salajec se osvrnuo na to da su se svi slažu da je premala plaća no pojasnio kako ne vidi razlog zbog kojeg bi se općina trebala u to miješati jer ona ima svojeg poslodavca.

G. Vrabelj se složio sa svime no mišljenja je kako bi to više bio posao općinskog načelnika koji bi trebao porazgovarati sa ravnateljicom i probati dogovoriti ako ima mogućnosti da se barem ta 2 sata dodaju koja će se pokriti poslom, pa da na vijeće dođe prijedlog gdje će vijeće imati mogućnosti donijeti odluku da se poveća iznos izdvajanja za vrtić za toliko koliko bi iznosila puna plaća gđe. Mikšić.

G. Prosenjak se osvrnuo na dopis ravnateljice i konstatirao kako je u njemu sve navedeno. Dosta od toga što je gđa. Mikšić prikazivala nije točno ako vjeruju ravnateljici vrtića. Postavlja se pitanje kome vjeruju, da li nekome koga su postavili da upravlja vrtićem ili nekom od zaposlenika. Napomenuo je da sve što piše je zakonski.

G. Vrabelj se složio sa g. Prosenjakom no napomenuo kako ne treba raditi razliku da li je netko ravnatelj a netko spremačica na što je g. Prosenjak napomenuo kako nitko ne radi razliku već da postoje zakonski okviri unutar kojih se mora raditi a o čemu je i zadnji puta bila riječ. Ako postoji potreba onda neka Upravno vijeće donese odluku da se gđa. zaposli na 8 sati dnevno. G. Vrabelj ponavlja kako je i sam to napomenuo, ali je mišljenja da općinski načelnik svojim autoritetom može dogovoriti sa ravnateljicom da se ipak gđi. Mikšić omogućiti da dobije tih 2 sata i ima punu satnicu.

Predsjednik je zaključio raspravu i konstatirao da je informacija primljena na znanje.

## **Točka 9.**

G. Vrabelj je pojasnio da je OO HSS-a dao prijedlog za izmjenom člana u odborima u kojima je članica bila Ivana Tubanović koja je napustila stranku. Tako se za člana u Odboru za proračun i financije umjesto Ivane Tubanović predlaže Zoran Vrabelj.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeto

**RJEŠENJE**  
**o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za proračun i financije Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec**

**Točka 10.**

G. Vrabelj je pojasnio kako je prijedlog OO HSS-a da umjesto predsjednice Ivane Tubanović u Odboru za statut i poslovnik predsjednika bude Ružica Blažević, a na mjesto člana umjesto Ružice Blažević da se imenuje Zoran Vrabelj.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeto

**RJEŠENJE**  
**o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za statut i poslovnik Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec**

**Točka 11.**

G. Vrabelj je pojasnio kako je prijedlog OO HSS-a da umjesto članice Nataše Friščić koja je nažalost preminula za člana Socijalnog vijeća bude Goran Patljak iz Koprivničkog Ivanca, a umjesto člana Marcela Polak bude Marko Balića iz Kunovca.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeto

**RJEŠENJE**  
**o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članova**  
**Socijalnog vijeća Općine Koprivnički Ivanec**

**Točka 12.**

G. Vrabelj je pojasnio kako je prijedlog OO HSS-a da umjesto člana Damira Vrban koji je istupio iz stranke u Odboru za gospodarstvo i razvoj bude član Danijel Vrabelj iz Koprivničkog Ivanca.

Jednoglasno je (sa 10 glasova ZA) donijeto

**RJEŠENJE**  
**o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova**  
**Odbora za gospodarstvo i razvoj Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec**

**Točka 13.**

G. Salajec predlaže da se nakon četiri godine obzirom da izborni mandat ide kraju, napravi revizija poslovanja Općine Koprivnički Ivanec u protekle 4 godine kako je to bilo prošli puta i da se to uvede kao praksa.

G. Prosenjaka je interesiralo što to znači na što je g. Salajec ponovio da se radi o reviziji poslovanja općine u protekle 4 godine. G. Prosenjak je napomenuo kako je prije 4 godine novi sastav vijeća tražio reviziju poslovanja, nije protiv ali to sigurno i nešto košta i treba sprovesti.

G. Jančevac je pojasnio kako je zadnji puta bio jednostavni postupak nabave gdje su se tražile ponude od tvrtki koje se bave financijskim poslovanjem i nakon toga se odabire najpovoljnija ponuda.

G. Salajec je napomenuo je kako su se prošli puta spominjali „repovi“ koji su se vukli godinama te je mišljenja ako se uvede takva praksa svesti će se na jednu razinu.

Raspravljalo se o cijeni takve revizije te je g. Jančevac napomenuo kako je vjerojatno bio veći obzirom da je postupak provodilo vijeće.

G. Prosenjak je napomenuo je kako sada ispada da sami sebi tražimo kontrolu što pomalo ispada smiješno na što je g. Salajec upitao da li nije smiješno da se od vijeća do vijeća

mijenjaju odluke. G. Prosenjak je napomenuo kako je sam nekoliko puta to spominjao te da su se odluke promijenile u smislu da je u redu, ali da se traži revizija onoga što su sami radili protekle 4 godine čini mu se besmisleno. To će možda i ima pravo novi saziv vijeća tražiti.

G. Jančevac je sugerirao da se preformulira naziv odluke u Odluku o pokretanju postupka nabave revizije poslovanja Općine Koprivnički Ivane u protekle 4 godine.

**Nakon rasprave sa 4 glasa ZA i 6 glasova SUZDRŽANIM nije donijeta Odluka o pokretanju postupka nabave revizije poslovanja Općine Koprivnički Ivanec u protekle 4. godine.**

#### **Točka 14.**

-G. Jančevac je dao informaciju da je tvrtka Mamodo d.o.o. iz Vinkovaca uputila pismo namjere vezano za zemljište u poduzetničkoj zoni. Radi se o tvrtki koja se bavi sa postrojenjima za izgradnju obnovljivih izvora energije, konkretno sunčanoj elektrani. Odrađen je sastanak sa predstavnicima tvrtke i zainteresirani su za veću površinu parcela. Napomenuli su kako moraju odraditi sastanak sa HEP-om jer moraju dogovoriti način napajanja njihovog postrojenja i ako će biti pozitivnih informacija dostaviti će konkretniju ponudu koja će se naći na nekoj od sjednica Općinskog vijeća.

Predsjednika je zanimalo da li bi oni to zemljište kupili na što je g. Jančevac odgovorio kako se radi o kupnju zemljišta po standardnoj proceduri kao i za sve do sada.

G. Prosenjaka je zanimalo kolike bi to bilo snage na što je g. Jančevac odgovorio kako se za sada radi samo o predočenom pismu namjere te da nemamo konkretnije podatke.

G. Jančevac je napomenuo kako od prikazanih parcela je k.č.br. 2260/2 na kojoj se nalazi magistralni plinovod i ista se neće moći prodati budući da se na njoj ne dozvoljava bilo kakva gradnja zgrada, postrojenja ili bilo čega takvoga zbog tereta nužnosti prolaza magistralnog plinovoda.

G. Salajec je postavio pitanje da li se ta k.č.br. 2260/2 može prodati na što je g. Jančevac odgovorio da može ali na sebi ima upisano teret magistralnog plinovoda što prilikom izdavanja građevinskih dozvola uvjetuje da se zabranjuje izgradnja čvrstih građevina. G. Salajca je interesiralo da li zbog toga onda može biti neka druga cijena parcele na što je g. Jančevac odgovorio kako je cijena ista i uvjetovana od strane RH te da se čestica može prodati za neke druge namjene. Osvrnuo se na već raniju situaciju gdje je na čestici dalekovod. Zainteresirani su za k.č.br. 2264/3 koja je čista i ako bi se to realiziralo više-manje je dio opremljene zone popunjen te ostaju čestice 2265/1.

-G. Salajca je interesiralo što je sa cestom Botinovec-Grbaševac budući da je ista u jako lošem stanju. Napomenuo je kako je strana od Općine Rasinja koliko-toliko kroz cijelu godinu poravnata a s naše strane je kaos.

g. Prosenjak je dao informaciju da nije tako već da je cesta poslije mosta u lošijem stanju nego od Botinovca osim ako nisu u toku jučerašnjeg dana navozili šljunak budući da je prekjučer prolazio cestom i nije bila sanirana.

Predsjednik je apelirao na sanaciju ceste prema Močilama budući je također dosta oštećena te da se prvom prilikom navozi šljunak. G. Vrabelj je dao informaciju kako se trenutno navozi šljunak na veća oštećenja po putevima, te kako su tijekom prošlog tjedna sa strojevi Kominga bili na terenu.

G. Prosenjak je konstatirao da je voženje šljunka na takve puteve bacanje novaca. Osvrnuo se na već ranije razgovore oko toga te napomenuo kako na takve puteve, ako želimo da budu kvalitetni, treba voziti lomljeni kamen jer dok se takav kamen navozi i zabije onda je to kvalitetan put. Šljunak se ispere.

G. Vrabelj je pojasnio kako je održavanje nerazvrstanih cesta povjereno tvrtki Koming te kako je sa odgovornom osobom za taj dio posla razgovarano o materijalu za navoz no dobivena je informacija kako se radi samo o šljunku budući da samo njega imaju na

raspolaganju te da bi bilo koji drugi materijal bio puno skuplji. G. Prosenjak je napomenuo da na isto dođe 10 puta navoziti šljunak ili jednom kamen te da se kamen financijski dugoročno bolje isplati. Poznato mu je da putevi koji su poravnati kamenom puno čvršći. Nadalje, smatra da nema opcija, već da je općina ta koja naručuje materijal kojim će se navoziti putevi te da treba staviti na papir informacije koliko što košta.

Predsjednik je napomenuo kako Kaming iz Ljubešćice ima takvog kamena te bi bilo dobro vidjeti kolika je cijena materijala i dovoza obzirom da je velika relacija.

G. Salajca je interesiralo kolika dužina ceste je općinska na relaciji Botinovec-Grbaševac na što je g. Jančevac dao informaciju da se radi oko 1300 metara.

Gđu. Blažević je interesiralo koliko puta se navozi šljunak na što je g. Vrabelj dao informaciju da ide dva puta godišnje ravnanje se grederom. Gđa. Blažević je podržala g. Prosenjaka i mišljenja je da bi bilo dobro staviti sve na papir i usporediti zavažanje šodrom i kamenom te napraviti onako kako treba.

G. Jančevac je pojasnio da je prvi korak u svemu da se od Kominga zatraži ponuda sa varijantama materijala i navoza i nakon toga se može financijski usporediti.

-G. Salajec je postavio pitanje što je sa kantama za odvojeni otpad. Komunalac je opet putem Fonda dobio kante a mi smo u tom natječaju odustali. Kada smo potpisivali ugovor sa Komunalcem oni su obećali da ćemo kante dobiti no tome je prošlo malo više vremena a kanti još uvijek nema.

G. Jančevac je demantirao g. Salajca da nije točno kako se odustalo od natječaja. Dao je informaciju dobivenu od Fonda da kante dolaze tokom mjeseca. Općina se kandidirala na natječaj i odobrena su sredstva odnosno kante. Radi se o 675 kom. plavih i žutih kanti. Pitanje zašto je grad dobio prije vjerojatno jer su ranije došli na red za raspodjelu, ali kada dođe na red općina kante će stići. Pojasnio je kako je bio natječaj kod Fonda za zaštitu okoliša i bilo je potrebno proći nabavu, ali je iz Fonda bilo pojašnjeno kako će oni sami provesti objedinjenu nabavu za sve općine s područja RH kojima je odobreno. Nisu dopustili da svaka općina radi nabavu kanti sama za sebe. Nabava je bila velike vrijednosti i došlo je do toga da su dobili žalbu u postupku nabavke i žalba je produžila postupak nabave na više od godinu dana. Zbog toga su se kante čekale. To je stvar koja nije imala nikakve veze sa Općinom Koprivnički Ivanec. Napomenuo je kako Komunalac nema veze sa natječajem Fonda putem kojeg su nam odobrene kante.

G. Salajec se osvrnuo da je bilo govora dok su bili pregovori sa Komunalcem da nećemo trebati ići putem Fonda već da će se kante dobiti od Komunalca da ne bi morali sufinancirati onaj naš dio. Napomenuo je da će potražiti materijale od toga. G. Jančevac je napomenuo kako se općina kandidirala na natječaj puno ranije nego se potpisao ugovor sa Komunalcem.

-G. Salajec se osvrnuo na odluku o naknadi za korištenje prostora udruga. Postavio je pitanje što sa udrugama koje će plaćati prostore koje koriste unutar društvenih domova kada se društveni dom iznajmljuje privatnoj osobi. Npr. udruga žena koja ima svoju kuhinju i svoj inventar i odgovara za njega a mora ga nekome privatno dati, a dođe do oštećenja istog. Što sa time. Naknada se platiti mora znači da je to prostor za njihovo korištenje a ne za nekog trećeg. Ili se ti prostori neće iznajmljivati. Napomenuo je da on kao domar u Botinovcu ne može nikome izdati kuhinju jer udruga žena plaća naknadu za taj prostor i one odgovaraju za ono što je u kuhinji.

G. Jančevac je napomenuo kako je Općinsko vijeće donijelo odluku o naplati te naknade svima koji koriste prostor u vlasništvu općine. Prvo je bilo 1,00 kn mjesečno a na prošloj sjednici je donijeta odluka da se to podigne na 25,00 kn mjesečno i razgovaralo se o tome da se plaća 300,00 kuna godišnje. Temeljem Vaše odluke su pripremljeni aneksi ugovora za sve koji koriste općinske prostore (udruge, DVD-ovi, škola). Napomenuo je kako su detaljnije stvari pitanje za općinskog načelnika.



G. Salajec je napomenuo kako on može izdati salu i odgovora za inventar sale, ali ne i kuhinje. Što sa kuhinjom, netko ima dom i treba mu kuhinja.

G. Prosenjak se osvrnuo da je takav problem i u Ivancu te iznio mišljenje da bi kuhinje u trebale biti zajedničke. Postavio je pitanje što je sa prostorom ispod Društvenog doma u Kop. Ivancu, bivšeg vatrogasnog spremišta.

G. Jančevac je dao informaciju da isti bio u najmu obrtnika Medvarića te da je isti sada prazan, ali prostor je u jako lošem stanju, obzirom da je prostor bio pod vodom.

G. Salajca je konstatirao kako su drugo klubovi koji imaju zasebne prostorije, te ga je interesiralo da li će se na odgovor čekati općinskog načelnika na što je g. Jančevac dao informaciju kako je odgovorio koliko je mogao a na ostalo će odgovor dati sam općinski načelnik. G. Salajec je mišljenja kako bi odluku trebalo drugačije posložiti.

G. Jančevac se osvrnuo na to da su ugovori o zakupu bili i do sada samo je razlika što su bili za 1,00 kn i tada se nitko nije žalio na to. Ugovori su ostali isti samo se cijena promijenila i sada se stvaraju problemi.

Gđa. Blažević je konstatirala da se problemi vide u hodu te kako UŽ Ivanečko srce isto ima još veći problem. Suđe im je spremljeno u prostorijama zgrade koja će se rušiti te postavila pitanje što će se po tom pitanju riješiti. G. Vrabelj je pojasnio kako se u prostoriji Društvenog doma u Kop. Ivancu na pozornici nalazi prostorija koja je prazna, trenutno se slažu vrata i ista je namijenjena za udrugu žena.

-Predsjednik je zanimalo u kojoj je fazi poljoprivredno zemljište za koje je oformljena komisija, da li će ići aneksi ugovora ili će ove godine biti natječaj.

G. Jančevac je dao informaciju da su aneksi ugovora izrađeni i velika većina poljoprivrednika je već iste potpisala. Aneksi su do 31.07.2021. godine i za državno i za općinsko zemljište, odnosno do sklapanja nekog novog ugovora o zakupu ovisno o realizaciji.

Gđa. Bebek dala informaciju da su izrađene Izmjene i dopune Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem i prošli tjedan predane u Ministarstvo poljoprivrede. Na isto ministarstvo mora dati suglasnost i nakon toga ide odluka o raspisivanju natječaja i daljnji postupak. G. Jančevac je dao informaciju kako će uvođenje u posjed biti nakon 31.07.

-G. Salajec se osvrnuo na video nadzor na groblju u Kunovcu, postoji kontejner za odlaganje otpada no u njega se ne bacaju vijenci. Postavio je pitanje da li oni idu posebno te da li bi Komunalac trebao dostaviti još jedan kontejner za kompostanu. G. Vrabelj je dao informaciju da je kontejner isključivo za otpad sa groblja koji uključuje i vijence no napomenuo kako je trenutno zaključan iz razloga jer su mještani u njega bacali otpad koji nije primjeren. G. Salajec je mišljenja kako bi vijenci trebali biti za kompost a ne se miješati sa ostalim otpadom budući da se plaća po m<sup>3</sup> na što je g. Vrabelj pojasnio kako je nemoguće odvojiti samo vijence budući da ne sadrže samo biljni otpad.

-G. Vrabelj se osvrnuo se na nedavna događanja na odlagalištu Piškornica, prodoru procjednih voda te postavio pitanje da li općinski načelnik na slijedećoj sjednici može pojasniti o čemu se točno događa, koja je razina komunikacije sa tijelima Piškornice pošto se sve radi putem novinskih konferencija, pljuvanja i blaćenja, te da li članovi vijeća mogu dobiti rezultate istraživanja koje je općinski načelnik predočio novinarima.

Budući da se više nitko ne javlja za riječ predsjednik završava sjednicu u 18:45 sati.

**D o v r š e n o**

**Zapisničarka:**  
**Dubravka Bebek, v.r.**

**Predsjednik:**  
**Mihael Sremec, dipl.oec., v.r.**