

SKRAĆENI ZAPISNIK
od 23. prosinca 2020.

Sa 44. sjednice Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec održane 23. prosinca 2020. godine s početkom u 19:00 sati u prostorijama Društvenog doma Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 14.

Sjednica je sazvana sazivom Klasa: 021-05/20-01/16, Urbroj: 2137/09-20-1 od 18. prosinca 2020. godine.

PRISUTNI:

a) **članovi Općinskog vijeća**

1. Mihael Sremec,
2. Ružica Blažević,
3. Vesna Lončar
4. Rade Prosenjak,
5. Ivica Salajec,
6. Damir Vrban,
7. Anto Burušić,
8. Zoran Vrabelj.

b) **Nisu prisutni:** Barbara Kovač, Josipa Geršić i Ivica Petričević, članovi Općinskog vijeća koji su opravdali svoj nedolazak.

c) **Ostali prisutni:** Stjepan Kovaček-direktor tvrtke i-KSO d.o.o., Mario Švegović-općinski načelnik, Ivan Lipuš-pročelnik, Alen Jančevc-viši referent, Nina Bukovčan-knjigovodstveni servis, Dalibor Vrabelj-komunalni redar i Dubravka Bebek-referentica općih poslova, zapisničar.

Predsjednik je pozdravio prisutne, otvorio sjednicu i predložio:

DNEVNI RED:

1. Izvješće Mandatne komisije
 - Izbor člana Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
 - Polaganje prisege člana Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
2. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu,
3. a) Donošenje Programa o izmjeni Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
b) Donošenje Programa o izmjeni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
c) Donošenje Programa o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
d) Donošenje Programa o izmjeni Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
4. Donošenje Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu,
5. Donošenje Odluke o izvršenju Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu,

6. a) Donošenje Programa javnih potreba u kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- b) Donošenje Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- c) Donošenje Programa javnih potreba u predškolskom odgoju na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- d) Donošenje Plan javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- e) Donošenje Programa javnih potreba u zaštiti od požara na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- f) Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- g) Donošenje Programa izgradnje komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- h) Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- i) Donošenje Programa o namjenskom korištenju sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu,
- j) Donošenje Programa o namjenskom korištenju sredstava naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta u 2021. godini na području Općine Koprivnički Ivanec,
- k) Donošenje Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice Koprivnica za 2021. godinu,
- l) Donošenje Programa utroška sredstava vodnog doprinosa na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
- m) Donošenje Programa korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom, privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini,
7. Donošenje Odluke o Izmjenama i dopunama Sporazuma od 10.12.1994. godine za DV Vrapčić,
8. Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
9. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje,
10. Razno.

Predsjednik je dao dopunu dnevnog reda:

- Razmatranje zahtjeva za povećanjem plaće čistačice u vrtiću Dijane Mikšić.

Dnevni red sa dopunom jednoglasno je usvojen.

Skraćeni zapisnik sa 43. sjednice jednoglasno je usvojen.

Točka 1.

Budući da je OO HDZ-a dostavio prijedlog da umjesto Kristijana Prašnički člana Općinskog vijeća koji je mandat iz osobnih razloga stavio u mirovanje, članica Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec bude gđa. Vesna Lončar, predsjednik je zamolio Mandatnu komisiju da podnese izvješće.

G. Prosenjak je ispred Mandatne komisije podnio izvješće. Budući da je član Općinskog vijeća gospodin Kristijan Prašnički iz osobnih razloga svoj mandat stavio u

mirovanje, za njegovu zamjenicu Hrvatska demokratska zajednica predložila je Vesnu Lončar iz Koprivničkog Ivanca, Vinogradska 1B.

Mandatna komisija je izvršila uvid u kandidacijsku listu Hrvatske demokratske zajednice i utvrdila da se predložena zamjenica člana nalazi na kandidacijskoj listi i da može obnašati dužnost zamjenice člana Općinskog vijeća.

Gđa. Lončar polaže prisegu.

Predsjednik je čestitao novoizabranoj članici Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec i konstatirao da je sjednici prisutno 8 članova Općinskog vijeća.

Točka 2.

Općinski načelnik je pojasnio da se krajem godine rebalans radi da se uravnoteže prihodi i rashodi. Odbor za financije i proračun je usvojio predloženi rebalans. Razlika je u prihodovnoj strani je 1.850.000,00 kn a konkretno se odnosi na umanjenje plaća, uredskom materijalu, dokumentacija za nogostup staza u Kunovcu i Kop. Ivancu, dokumentacije za cestu Kop. Ivanec – Močile, zaduženje za izgradnju vrtića koje je prebačeno u proračun za 2021. godinu. Svi projekti koji se nisu realizirali ove godine uključujući dokumentaciju, prebačeni su u 2021. godinu.

G. Salajec je konstatirao kako već kroz dva vijeća je obećavano da će se u Botinovcu riješiti sanacije ceste i asfaltiranje što nije napravljeno i sada je prebačeno u iduću godinu. Zanimalo ga je zašto je tako.

Općinski načelnik je pojasnio kako su tome razlog vremenske neprilike. Početkom mjeseca su bile hladnoće i jučer se uspjelo asfaltirati dio parka kod kapele Sv. Barbare. Budući da su nastupili zimski uvjeti više nema asfaltiranja. Može se izrezati dio asfalta no pitanje kako će se to ponašati kada se naveze šljunak. Nije se zaboravilo i kada se stvore mogućnosti za to biti će riješeno. Nažalost, ostalo je samo naselje Botinovec a u sklopu toga je asfaltiranje kod društvenog doma. Ima sredstava no jednostavno se nije stiglo.

Predsjednika je zanimalo zašto se nije krenulo sa izradom dokumentacije za objekt na igralištu u Ivancu za koju je odluka donijeta prije četiri mjeseca.

Općinski načelnik je pojasnio kako su osigurana sredstva za to u 2021. godini a jedini razlog je to da djelatnici općine ne znaju koje su potrebe i kako bi ta zgrada trebala izgledati. Postavljen je upit predsjedniku kada će imati vremena da se sastane uprava i da se kaže što se konkretno želi. Nije problem krenuti sa izradom dokumentacije no projektant mora znati što se mora napraviti. Slijedeće godine kada se sastane uprava obavezno je pozvati projektanta da se kaže što se točno želi.

Nakon rasprave jednoglasno su (sa 8 glasova ZA) donijete

III. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA OPĆINE KOPRIVNIČKI IVANEC ZA 2020. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2021. I 2022. GODINU

Točka 3.

a) Pročelnik je pojasnio kako se prema donesenom rebalansu korigiraju programi. Program građenja komunalne infrastrukture je skromno realiziran upravo zbog toga jer svi projekti planirani u proračunu za 2020. godinu nisu realizirani. Obrazložio je odmah sve izmjene programa. Što se tiče programa održavanja komunalne infrastrukture isti je veći u odnosu na planirani budući da se povećala stavka održavanja nerazvrstanih cesta. Kod socijalne skrbi bilo je povećanje kod stavke božićnice umirovljenicima, nagrade učenicima. Program u sportu i tehničkoj kulturi koji je u sazivu, nije se mijenjao. Na odboru za financije i proračun je došlo do nesporazuma budući da se program knjiži na dva konta, sport (nogometni klubovi) i ostale udruge (klub tehničke kulture), te potrebno zbrojiti ta dva konta

da bi se došlo do ukupnog iznosa u programu koji se nije mijenjao. Shodno tome nije potrebno donositi izmjene programa u sportu i tehničkoj kulturi.

Predsjednik je zahvalio na pojašnjenju te konstatirao kako se kod održavanja komunalne infrastrukture došlo smo skoro do visine ugovora, na što je općinski načelnik pojasnio da kada se riješi u Botinovec više neće biti ni potrebe za velikim radovima.

Nakon rasprave jednoglasno su (sa 8 glasova ZA) donijeti

PROGRAM

o izmjeni Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

PROGRAM

o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

PROGRAM

o izmjenama Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Predsjednik je konstatirao kako prema obrazloženju pročelnika Program o izmjenama Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini se ne donosi.

Točka 4.

Općinski načelnik se osvrnuo na prijedlog proračuna za 2021. godinu te pojasnio na prihodovnoj strani u 2021. godini planirano 23.563.000,00 kn. Spomenuo je veće projekte koji bi se u slijedećoj godini radili. Najveći iznos odnosi se na vrtić i to j 11 milijuna kuna, nogostup do Kunovca je 3 milijuna kuna, nogostup Matije Gupca u Ivancu 1,8 milijuna kuna. Ono što je prebačeno u slijedeću godinu je vatrogasni kombi gdje ide dodatnih 100 tisuća kuna na konto VZO-a. Obzirom da su oni kompetentniji i znaju što kombi mora imati taj dio ćemo prepustiti njima, a oni su dužni ponudu dostaviti općini kako bi se sredstva mogla prebaciti na račun VZO-a. Dokumentacija za staze u Kop. Ivancu od 62 tisuće kuna, cesta prema Močilama 100 tisuća kuna, dokumentacija za Društveni dom Koprivnički Ivanec 95 tisuća kuna. Zgrada bivše poljoapoteke je srušena i potrebno je srušiti još zgradu dućana kako bi se čestica mogla parcelirati, izraditi procjena i napraviti natječaj za prodaju. Planirana je dokumentacija za proširenje doma u Botinovcu, uređenje prostorija za udruge Kop. Ivancu., grijanje na igralištu u Pustakovcu, uređenje prostorije za smještaj vatrogasne opreme u vatrogasnom spremištu u Pustakovcu.

Predsjednika je zanimalo što podrazumijeva uređenje prostorija udruga na što je općinski načelnik pojasnio kako je bila stiska sa vremenom. Potreban je troškovnik i tri ponude no bio je prekratki rok za sve odraditi i zbog toga je to prebačeno u slijedeću godinu. Raspisan je jedan natječaj za uređenje prostorija, limitiran je iznos od 100 tisuća i tu ćemo se prijaviti. Radi se o prostorijama za DIF i veterane.

Predsjednika je zanimalo koliko je raspoređeno novaca za sportske udruge na što je pročelnik pojasnio kako je ista priča kao i kod rebalansa. Udruge su klubovi i ŠRK Patuljan i tu je planirano 225 tisuća kuna. U proračunu je na kontima sve zbirno, a dalje po programima je vidljivo za koju namjenu je koliko planirano.

Općinski načelnik je pojasnio da što se tiče raspoređivanja, ne možemo reći koliko će tko dobiti budući da u veljači ide natječaj na koji se udruge prijavljuju svojim planom i programom, a komisija bi trebala ocijeniti i odrediti koliko bi tko trebao dobiti.

Gđu. Blažević je interesiralo kako je sada u proračunu raspoređeno na što je pročelnik odgovorio da su iznosi planirani prema nekakvom planu. Logično je da klubovi u prvom rangu imaju 75 tisuća, a ovi u drugom 35 tisuća kuna ovisno kako je bilo planirano. Konto sporta je 225 tisuća i to je okvir koji se planira u proračunu. Programom javnih potreba koji slijedi piše koliko je ukupno.

Predsjednik je konstatirao kako su do sada na svakom vijeću znali koliko ide kojem klubu. Pročelnik je pojasnio da što se tiče podjele to je ono što će komisija riješiti. Komisija do sada nikada nije rekla ili ocijenila da neki program ne zadovoljava.

G. Prosenjak se osvrnuo na konstataciju predsjednika te da to što on misli se odnosi na vrijeme kada nije bilo natječaja i vijeće je određivalo koliko kojoj udruzi ide.

Gđa. Blažević je konstatirala da je jedno kad se komisija sastane i ocjenjuje programe, a drugo je ono što je planirano na tom kontu i kako je tih 225 tisuća planirano po udrugama.

Općinski načelnik je zamolio da se stav naglasak na to da je to planirano a ne i završena priča. Komisija odlučuje koja će nakon natječaja pregledati programe.

Pročelnik je napomenuo kako je to plan i ne znači da će ta udruga dobiti baš toliko. Matematika je slijedeća: NK Sloga i Bratstvo su planirani na 75 tisuća, NK Jedinstvo i Rudar 30 tisuća kn a ŠRK Patuljan 15 tisuća i to je tih 225 tisuća kn.

Općinski načelnik je ponovio kako je to je plan i da netko može dobiti 100 a netko 40 tisuća kn, ali to će komisija riješiti nakon natječaja. Okvir postoji i zamolio je članove vijeća da se ne drže da je to točno tako.

Predsjednik je konstatirao kako je Općinsko vijeće iznad komisije.

Općinski načelnik je pojasnio kako Općinsko vijeće donosi proračun sa određenim sredstvima na tom kontu.

Pročelnik je napomenuo da se kod raspisivanja natječaja u istom navodi koji je minimalni i maksimalni iznos i po tome će maksimalni iznos biti 75 tisuća a minimalni 15 tisuća kn.

Općinski načelnik je ponovio kako sada imaju informaciju ali to ne znači da je „zabetonirano tako“. Imali smo situaciju gdje se jedna udruga nije potrudila riješiti svoj status i dvije godine nije dobila sredstva iako su bila planirana.

Gđa. Blažević je pojasnila kako su na odboru zauzeli stav da predlože ovakav proračun sa 2 člana ZA i 1 član PROTIV, ali nakon razmišljanja su došli do zaključka da bi, budući su na prošlom vijeću donijeli odluku da sportske udruge same plaćaju režije, ipak možda bilo dobro da se njima poveća za neki iznos. Sada čuje da je povećano za 5 tisuća kn, ali bilo bi u redu da se poveća za 10 tisuća kn.

Općinski načelnik je osvrnuo na te troškove i pojasnio kako smo ove godine imali mjesečni trošak za plin 3 tisuće kn u mjesecima kada nema nikakvih aktivnosti i time je ostao šokiran. Smatra da je ovo povećanje i više nego dovoljno obzirom da se odnosi na struju, vodu, plin. Realno udruge se moraju voditi kao dobri gospodari i vjeruje da će to sa tim sredstvima uspjjet namiriti. Ono što je početkom godine predlagao da se za 30% smanji iznos, pokazalo se da je bio u pravu budući da neke udruge nisu niti uspjele realizirati svojim aktivnostima što su dobile proračunom odnosno natječajem. Veliki dio sredstava nažalost ide na putne naloge igrača koji nisu naši mještani, dok naši ljudi nemaju pravo i zbog toga sam razočaran.

Predsjednik smatra da to nije baš tako kako općinski načelnik govori. Postavio je pitanje zar će se našim igračima koji su par metara od igrališta davati putni troškovi. Tu je gđa. Blažević rekla da su donijeli neku odluku na prošlom vijeću, ali takvu odluku nisu donijeli. Bilo je rasprave oko toga. Napomenuo je da smo za prošlu godinu odobrili npr. 70 tisuća kn NK Slogi i sad im je općinski načelnik to uskratio za potrošnju režija.

Općinski načelnik je to potvrdio i pojasnio da su dobili zaključak početkom godine na što je predsjednik komentirao da je čuo da su prije 2 tjedna dobili zaključak a ne početkom godine. Napomenuo je kako su prije 2-3 vijeća donijeli odluku da se ispoštuje proračun svim udrugama što znači da se to neće ispoštovati ako će uskratiti 10 tisuća kn za režije.

Općinski načelnik smatra da nije tako. Poslano je klubovima da od sljedeće godine troškove struje, vode i plina sami plaćaju. Mišljenja je da je to u redu ako su dobili nekretninu za 50 kn mjesečno i održava je općina. Nadalje, 5 tisuća kn je smanjeno za račune koji su nastali nerealnim trošenjem. Samtra da ako prisutni misle da je u redu trošiti 3 tisuće kn samo plina bez ostalih troškova onda očito imaju dobre prihode da mogu to pratiti. Vjeruje da će se i uprava u tim nogometnim klubovima trgnuti i imati manje troškove zato jer manji klubovi 3. lige imaju realne i normalne troškove koji su u skladu sa njihovim aktivnostima. Bez obzira što su ti klubovi u 1. ligi, ne može biti da troše u ukupnom iznosu 5 puta više od 3. lige, a zgrada je zgrada. Razumije revolt i nezadovoljstvo predsjednika, ali i smatra da i članovi vijeća moraju razumjeti da mi ne možemo dozvoliti da se sredstva troše na energente u vrijeme kada je pauza.

Predsjednik smatra da ga općinski načelnik nije razumio. Za tekuću godinu su im uskraćena sredstva za troškove režija i što sad općinu za to briga ako su oni to sami iz svojih sredstava platili.

Općinski načelnik je ponovio kako je zaključak bio u drugom mjesecu da svi troškovi koji će premašivati ukupni iznos za energente od tisuću kuna snosit će sami klubovi umanjenjem sredstava koja su dobili na natječaju i to je u redu. Oni su zaključak dobili, a ovo je obavijest koja je išla da od sljedeće godine idu računi na korisnika zgrade koji je koristi.

Predsjednik je konstatirao kako to znači da si je klub sam platio troškove koji su bili iznad tisuću kn i sad na kraju su im sredstva zakinuta.

Općinski načelnik je ponovio kako će se za te mjesece kada su računi iznad tisuću kn sredstva uskratiti i o tome su dobili zaključak u drugom mjesecu. Postavio je pitanje zašto NK Rudar i NK Jedinstvo nemaju troškove iznad tisuću kn. Reakcijom na oboru za financije i proračun samo bio je potaknut na to da provjeri koliko oni troše i računovodstvo je izradilo troškove. Prva sredstva se dobiju temeljem zamolbe, a uz svaku sljedeću zamolbu moraju računima pravdati ranije dobivena sredstva. Računovodstvo je napravilo specifikaciju koliko su udruge i na što potrošile. Ne može me nitko uvjeriti da pojedinci mogu imati troškove za energente u 1. mjesecu u iznosu od 3 tisuće kn, a aktivnosti na nuli. Tako netko od vijećnika smatra da je u redu da općina plaća takve iznose onda neka se izjasni.

Predsjednik je napomenuo kako nitko to nije rekao. Imali smo stav da ako smo im uzeli taj dio da im se povećaju sredstva.

G. Vrabelj se slaže da bi klubovi sami trebali plaćati svoje režije iz tog razloga da paze na potrošnju energenata. Ono što ga zanima, koliko oni godišnje potroše na račune, npr Sloga Ivanec?

Općinski načelnik je pročitao da prema izračunu NK Sloga ima ukupni trošak 11.000,00 kn godišnje, NK Bratstvo 13 000,00 kn, NK Rudar 7.300,00 kn i NK Jedinstvo 4.400,00 kn. Da su troškovi bili u okviru 6-7 tisuća kn to je realno i prihvatljivo. Međutim dok se vidi skok u 12. mjesecu od 3.469,300 kn za NK Bratstvo to nije prihvatljivo, pa nemaju u 12. mjesecu nikakvih aktivnosti. NK Sloga 2.861,00 kn. Usporedbe radi, općinska zgrada koja se grije 8 sati dnevno 2.100,00 k. Postavio je pitanje da li stvarno misle da je u redu da općina plaća trošak nekoga koji tamo provodi svoje slobodno vrijeme? Zašto ostali nemaju takve troškove?

Predsjednik je napomenuo kako Ivanec i Kunovec više zalijevaju teren, imaju više dolazaka..

Općinski načelnik smatra da je to obrazloženje smiješno jer u 6./7. mjesecu kada imaju zalijevanje imaju prihvatljive troškove, ali nije mi jasno kako su u 8. mjesecu uspjeli natučiti 1.140,00 kn za struju. Ispričao se jer je bio turnir.

G. Salajca je interesiralo zašto općinski načelnik nije izvijestio o zaključku koji je u veljači poslan prema klubovima na sjednici kada se donosila odluka da će se sredstva iz proračuna kod isplate udrugama ispoštovati u cijelosti. To je sad kontradiktorno onoj odluci koju smo mi donijeli. Nadalje, kako će te naplaćivati režije udrugama ako računi dolaze na

općinu. Zamolio je pojašnjenje troškova za NK Rudar od 7.300,00 kn jer to je preko 600,00 kn mjesečno.

Općinski načelnik je pojasnio kako se griju na struju i to su računi koji su knjiženi na taj dio. G. Salajec smatra da tu nešto nije u redu i treba dati pregledati instalaciju jer misli da su preveliki troškovi.

Općinski načelnik je napomenuo je će se ista pregledati. Osvrnuo se na to da su neki već stvarno dugo vijećnici i fascinantno mu je da stalno pitaju jednu te istu stvar. Ako se na natječaju dobije 100 tisuća kn ta sredstva se mogu dobiti ako imaju aktivnosti. Ove godine su neki uspjeli sve izrealizirati, neki 2/3 sredstava, neki su se snašli na neki drugi način i iskoristili sredstva. Ono što bitno, prije 3 godine smo imali projekciju troškova nogometnih klubova 1. i 3. lige. Oni troškovi koji su prihvatljivi općini, troškovi hladnog pogona su: troškovi trenera, dresovi, benzina, održavanja itd. je bilo rečeno da je 60.000,00 kn dovoljno. Ovo je sufinanciranje i dužnost je općine da se klubovi ne ugase. Smatra da je žalosno da se sad raspravlja o nogometu i unajmljenim igračima, a nitko nije pitao što je djecom, školom, vrtićem, dokumentacijom za staze. Nitko niti jedno jedino slovo. Prisutnima je uputio da ih može biti sram sve po redu jer se za 5 tisuća kn „napuhavaju“ a nitko nije pitao što u proračunu znači za mlade. Postavio je pitanje jer to njima normalno?

Predsjednik je postavio pitanje što drugo osim sporta okuplja ljude? Zanimala ga jedna aktivnost KTK Vectora, što oni rade. Postavio je pitanje da li ti općinski načelnik zna kuda Vector potroš 25 tisuća kn na što općinski načelnik odgovorio da to neka pita predsjednika. Svaka udruga ima svojeg zastupnika. Nije 25 tisuća kn. Uložili su u grijanje, trakaste zavjese i nabavili su materijal. Napomenuo je neka pita i sve ostale udruge i ne fokusira se samo na Vector jer vidi da ima animozitet. Iznio je kako je žalosno je da su se fokusirali na nogomet gdje nema jednog našeg igrača.

G. Salajec je konstatirao kako odgovor nije dobio niti na jedno pitanje. Napomenuo je kako o zaključku koji je poslan klubovima osobno nije znao. Drugo, znači skinuti će se sa redovnog sufinanciranja, a odluka je još uvijek na snazi da se isplati u cijelosti i znači da se mora mijenjati. Nadalje, zamolio je općinskog načelnika da ne diže glas, nikoga ne proziva i nikome ne viče da ga bude sram jer oni su tu 3,5 godine i naslušali su se njegovih obmana i laži i misli da je bilo dosta.

Općinski načelnik je napomenuo kao se ne mora mijenjati odluka. Bilo je rečeno da se neće smanjivati iznos koji je bio predviđen proračunom kako je rekao pročelnik. Ima onih koji su malo više laži i obmana iznosili, međutim i dalje tvrdi da je žalosno da zastupaju vanjske a ne mještane i to je, ponovio je, sramotno.

Gđa. Blažević je mišljenja da udruge čine mještani naše općine. Ne izdvaja niti jednu udrugu posebno. Lijepo je da općina sufinancira te udruge jer one okupljaju naše mještane. Podržava načelnika i misli da će se i ostali vijećnici složiti s tim, kako će se to sprovesti ne zna, da ako se režije prebace na udruge, bude sigurno racionalnije i da će troškovi biti manji. Isto tako slaže se sa g. Salajcem, da nisu pitali za vrtić, staze, rasvjete, jesu na svakom vijeću i imali su velike rasprave. Nije je sram i misli da nikoga ne treba biti sram. Ovo stvarno nisu bile lijepe riječi upućene. Isto tako smatra da sportske udruge imaju najveći broj aktivnosti, više troše režije i njen prijedlog je da se sportskim udrugama u budžet stavi sa 75 na 80 tisuća kn.

Općinski načelnik je pojasnio kako nije rekao za odluke od prije da je sramotno već za ovo vijeće koje je u tijeku. Već pola sata se raspravlja o nogometnim klubovima i nitko se nije sjetio da postoje mještani općine. Suludo mu je da se sredstva podižu ako će biti racionalnije trošenje. Njima je dovoljno 5 tisuća kn i sufinanciranje od strane općine. Ove godine je 45 od 70 tisuća kn iskorišteno. 25 tisuća kn nisu mogli iskoristiti ali su našli način da to ipak iskoriste, plaćanjem igrača. Nema ništa protiv, neka igraju, ali profesionalni nogomet neka si financiraju donacijama i sponzorima. Žalosno je da se bore za 10 tisuća kn da se financiraju vanjski igrači. Da li se tko zapitao da li imamo podmlatka. Ne postoji. Da li je pokrenuta škola nogometa, gdje su mladi, za što se bore?

Gđa. Blažević je odgovorila kako se bore za mještane. Udruge okupljaju mještane. Općinski načelnik je postavio pitanje koje to igrače imaju NK Sloga i Bratstvo a da su mještani? Zanima ga uključenost mladih u te klubove. Ponovio je da je to nula.

G. Vrabelj se složio da su imali odbor za sport i to su manje-više ti iznosi koje su tamo navodili. Ako će se osnivati škola nogometa biti će i dodatni troškovi. To bi klubove na neki način trebalo prisiliti da se aktiviraju. Ako će se sredstva povećati, tko kaže da će to oni i iskoristiti. Ako će biti manje režije, ostati će sredstva pa će moći neke druge stvari planirati. Neka se osnuje jedna škola nogometa i može se igralište u Goričkom urediti i ti klubovi bi pod sobom mogli imati te klince.

G. Salajec se referirao se na g. Prosenjaka. Nezgodno je govoriti o nečemu u čemu čovjek nije. Ako ste dobro slušali načelnika, napomenuo je da vanjski igrači mogu dobiti putne troškove a domaći ne mogu dok ste sami rekli da domaći ne žele doći jer ništa ne dobiju. Zato jer mu se ne smije ništa dati i to je velika razlika. Što se tiče škole nogometa, recite mi koliko ljudi će se primiti u koštac sa školom nogometa. Lako je imati školu nogometa, samo tu treba puno entuzijazma i vremena izdvojiti a to neće nitko jer vidimo da je teško upravu sastaviti od mještana. Treba sve realno sve sagledati.

Općinski načelnik je napomenuo da to tko će koliko puta djecu voziti na trening nije naša stvar već stvar roditelja. Nadalje, ono što je bila rasprava prije 3 godine, bio je uvjet da se dobiju sredstva da klubovi daju mlade igrače i da će biti škola nogometa, treninzi na igralištu u Goričkom i da će mimo ovoga biti izdvojeno 80 tisuća kn. Ne vidi zapreku. Što se tiče škole nogometa, to nije posao niti vijećnika niti općine, to je obveza klubova i to je 3-godišnji posao. Prije 3 godine je bilo razgovora o tome i nitko se od tada nije pokrenuo. Smatra da nije obveza općine da snosi troškove igrača jer taj općinski proračun pune mještani a netko vanjski. Nije protiv toga da udruga dobije novac ako su uključeni mještani ali zamolio je da ne brkaju gledatelje sa igračima. Istina je da se nažalost ne mogu isplaćivati putni nalozi jer je propisano zakonom u jednom smjeru 30 km. Neće dopustiti da se nešto radi protuzakonito. Ne zanimaju ga njihove donacije, ali za onih 100 tisuća koje su dobili od općine moraju priložiti račune i da su u skladu sa knjigovodstvom. Napomenuo da je u nogometu aktivnost bila samo 3 mjeseca. Želimo da se malo discipliniraju. Povećali smo sredstva i po njemu je to u redu. Realno su potrošili 45 tisuća kn. Održava se zgrada i dok sam tu ulagati će se u infrastrukturu i uređenje. Znači klubovi se sufinanciraju i još se ulaže u prostor.

Gđa. Blažević smatra da sufinanciranjem udruga od strane općine omogućujemo motiviranje i poticanje udruga dok s druge strane imamo udruge za koje smo pitali kakve su njihove aktivnosti i koliki su njihovi troškovi pa smo dobili odgovor da pitamo predsjednika udruge. Dala je prijedlog da se sportskim udrugama u proračun stavi 80 tisuća kn, a kada će se ocjenjivati njihovi planovi vidjeti će se. Jer ako neće biti u proračunu neće moći niti podijeliti više.

Općinski načelnik je zamolio gđu. Ružicu da mu konkretno nabroji igrače koji su s područja općine čiju aktivnost plaćamo iz proračuna koji pune mještani.

Gđa. Blažević je odgovorila da ne može odgovoriti na to pitanje jer ne zna, ali smatra da sufinanciranjem općine sportskih udruga nije samo plaćanje igrača. Vjerojatno te udruge imaju i druge troškove na što je općinski načelnik napomenuo kao je spomenuo da su ti drugi troškovi 45 tisuća kn, a sve ostalo su putni nalozi igrača.

G. Salajec je demantirao načelnika. Opet spominjemo ulaganje u objekt i teren. To nije ulaganje u niti jedan klub, je to u svakom mjestu ali je to ulaganje u općinu jer su objekti općinski i tu raste kapitalna vrijednost općine. Tu općina ulaže u samu sebe i zbog toga naplaćuje korištenje objekta.

Općinski načelnik je napomenuo kako je sporedba 45 tisuća sa 50 kn mjesečno jadna. Do sada je bila 1,00 kn. Napomenuo je kako ne mora općina niti tu ulagati. Dok su korisnici neka ulažu i sami si održavaju objekte. Mogli smo 200 tisuća kn uložiti npr. za dječja igrališta, nije problem i prihvaća prijedlog.

G. Prosenjak je napomenuo kako je u zadnjih 6-7 godina u igrališta uloženo za dva objekta vrtića i nije ih sram prozivati da se netko ne razumije u nogomet. Postavio je poitanje kakve to veze ima sa nogometom. Pravila su propisana i treba ih poštivati.

Općinski načelnik je napomenuo kako je žalosno da se lobira za sportske klubove koji u svoje članstvo ne okupljaju mještane i da te stvari stavljaju ispred. Pretpostavio je da neće prihvatiti proračun i napomenuo da će time srušiti proračun za vrtić, prolongirati. Napomenuo je kako rade pritisak, ucjenu. Misli da je pošteno 5 tisuća kn, neka se racionaliziraju, neka troše racionalno i od tih 45-70 tisuća kn još 25 tisuća kn imaju na raspolaganju. Zaključio je da su zbog 5 tisuća kn spremni srušiti vrtić i nogostup. Dao je informaciju da se ide se sa školom. Imamo dokumentaciju i u dogovoru sa županijom ide se na natječaj i postoji mogućnost da prođemo budući je veliki natječaj koji uključuje razvoj sjeverozapadne Hrvatske. Ponovio da vijećnici stavljaju prioritet na 5 tisuća kn ispred projekata u vrijednosti od 50 milijuna kn.

Predsjednik je naglasio kako to nije istina te kako on najbolje zna kako se troši novac. Na odvjetnike je potrošio u 3 godine što nije potrošeno u 25 godina. Sa svima se tužimo, sa Piškornicom, sada sa ŠRK Patuljanom kao da dobiva proviziju od odvjetnika. Napomenuo je kako nije problem potrošiti 300 tisuća kn godišnje na odvjetnike a bez rezultata.

Općinski načelnik je demantirao predsjednik i napomenuo kako je sve je laž i kleveta. Jedina je istina da predsjednik ima nalogodavce iz Piškornice i da lobira. Druga stvar je da su 2016. godine odvjetnici bili 900 tisuća kn. Nije točno da se puno troši jer se vode sporovi uz suglasnost vijeća.

G. Salajca je zanimalo grijanje na igralištu u Pustakovcu na što je g. Jančevac odgovorio kako je isto planirano u proračunu za izvođenje radova, izrađena je dokumentacija. Radi se o klasičnom plinskom grijanju.

Općinski načelnik je inzistirao da u zapisniku piše imenom i prezimenom tko ja kako glasao i zaključio kako na to imam pravo na što mu je predsjednik odgovorio kako nema to pravo jer je na sjednici kao gost.

G. Salajcu nije jasno čemu sad takav nastup općinskog načelnika a g. Jančevac je pojasnio kako se svaka sjednica snima i audio zapisi su javno objavljeni na općinskoj stranici sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PRORAČUN

OPĆINE KOPRIVNIČKI IVANEC ZA 2020. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2022. I 2023. GODINU

Točka 5.

Pročelnik je pojasnio kako Odluka o izvršenju proračuna govori kako se financijski posluje. Ono što je bitno u odluci je članak 8. koji sadrži kreditno zaduženje.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o izvršenju Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu

Točka 6.

a) Pročelnik je pojasnio da što se u proračunu planira to se programom javnih potreba u kulturi definira. Radi se o 4 udruge i ukupno planirana sredstva za njih su 91 tisuća kn.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

javnih potreba u kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini

b) Pročelnik je pojasnio kako su malo prije kod rebalansa razgovarali da se radi o zbroju dva konta, jedan za sport i drugi ostalih udruga. U programu se vidi koje su udruge odnosno klubovi uključeni. Iznos je 250 tisuća kn ukupno a raspodjela će biti putem programa udruga i komisije.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

**javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi na području Općine Koprivnički Ivanec
u 2021. godini**

c) Program javnih potreba u predškolskom odgoju sadrži dvije stavke. Planirana sredstva za naš vrtić i sufinanciranje polaska djece u vanjske vrtiće.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

**javnih potreba u predškolskom odgoju na području Općine Koprivnički Ivanec
u 2021. godini**

d) Programom su osigurana sredstva za pomoć kućanstvima, naknade roditeljima, nabava školskih knjiga, pomoć hendikepiranim osobama, financiranje školske kuhinje, božićnica umirovljenicima.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

**javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Općine Koprivnički Ivanec
u 2021. godini**

e) Programom javnih potreba u zaštiti od požar planirana su sredstva za funkcioniranje Vatrogasne zajednice u iznosu od 150 tisuća kn i nabavka kombi vozila u iznosu 100 tisuća kn.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

**javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Općine Koprivnički Ivanec
u 2021. godini**

f) Pročelnik je pojasnio kako se programom održavanja komunalne infrastrukture raspoređuju se sredstva prema navedenim stavkama. Ove godine je nešto manji iznos za javnu rasvjetu budući je postavljena nova javna rasvjeta i računa se s tim da neće biti velikih popravaka.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

**održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec
u 2021. godini**

g) Pročelnik je pojasnio da ono što smo ove godine maknuli iz programa građenja komunalne infrastrukture nadamo se da će biti realizirano ove godine. Radi se projektima koji su navedeni u programu.

Jednoglasno (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

**građenja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec
u 2021. godini**

h) Programom utrošk a sredstava šumskog doprinosa planirana su skromna sredstva od 8 tisuća kn koja su strogo namjenska i utrošit će se na nerazvrstane ceste.

Jednoglasno (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM
Utroška sredstava šumskog doprinosa na području Općine Koprivnički Ivanec
u 2021. godini

i) Programom su planirana sredstva od 10 tisuća kn i pitanje da li će se realizirati budući da legalizacija objekata polako završava. Sredstva su namjenska.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

o namjenskom korištenju sredstava naknade za zadržavanje nezakonito
izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu

j) Pročelnik je pojasnio kako se radi o simboličnom iznosu od tisuću kuna i utrošit će se sukladno zakonu.

Jednoglasno (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

o namjenskom korištenju sredstava naknade za promjenu namjene poljoprivrednog
zemljišta u 2021. godini na području Općine Koprivnički Ivanec

k) Pročelnik je pojasnio kako Općina sufinancira rad Hrvatske gorske službe spašavanja stanice Koprivnica sa 10 tisuća kn koja su planirana proračunom.

Jednoglasno (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – Stanice
Koprivnica za 2021. godinu

l) Pročelnik je pojasnio kako su u proračunu planirana sredstva na ime vodnog doprinosa u iznosu od 10 tisuća kn koja se planiraju utrošiti na sanaciju građevina oborinske odvodnje.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

utroška sredstava vodnog doprinosa na području Općine Koprivnički Ivanec
u 2021. godini

m) Pročelnik je pojasnio da su sredstva od zakupa planirana u iznosu od 80 tisuća kn i utrošit će se prema navedenom i sukladno zakonu.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PROGRAM

korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, prodaje, prodaje izravnom pogodbom,
privremenog korištenja i davanja na korištenje izravnom pogodbom poljoprivrednog
zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske
na području Općine Koprivnički Ivanec u 2021. godini

Točka 7.

Pročelnik se osvrnuo na dostavljeni dopis DV Vrapčić kojim traže donošenje Odluke o Izmjenama i dopunama Sporazuma od 10.12.1994. godine. Prema dostavljenom vidljivo je da Općina Peteranec izlazi iz sastava DV Vrapčić te se korekcije odnose na preostale općine: Đelekovec, Gola, Koprivnički Bregi i Koprivnički Ivanec.

Općinski načelnik je pojasnio je od 1.12. u sastavu DV Vrapčića od 7 ostalo samo 4 općine. Napomenuo je kako smo donijeli proračun za vrtić no isto tako pretpostavlja da će se troškovi povećati obzirom da se troškovi zajedničkih službi više ne dijeli na 5 nego preostala 4 dijela.

G. Prosenjak se osvrnuo na čl. 3. u kojem između ostalo stoji da se ustanova u principu može zadužiti bez suglasnosti osnivača do 200 tisuća kuna. Postavio je pitanje tko će ta sredstva vraćati ako dođe do toga.

Općinski načelnik je pojasnio je kako je dosadašnja praksa uprave vrtića da uvijek pitaju za dodatne troškove bilo nabavke igraćaka ili radova na održavanju objekta. Slaže se da postoji mogućnost zlouporabe no ne vjeruje će se to napraviti.

G. Prosenjak predlaže da se to izmijeni na način da im je potrebna suglasnost osnivača za bilo kakvo zaduženje.

Pročelnik se osvrnuo na to kako je potrebno pogledati osnovni sporazum, te kako sigurno bez Upravnog vijeća ne mogu ići u nikakva zaduženja.

Općinski načelnik je mišljenja da općina nije dužna podmirivati troškove koji nisu bili planirani proračunom te će troškove snositi onaj tko o njima i odluči. Za svaki trošak i povećanje proračuna mora se pitati vijeće da li će proračunom isti podržati ili ne.

G. Prosenjak se slaže sa tim, no smatra da to tako u prijedlogu ne piše. Smatra da se može odrediti neka svota za hitno rješavanje.

Općinski načelnik je napomenuo kako do sada nije bilo neplaniranih troškova koji bi bili izvan okvira proračuna. Ukoliko će biti bilo što takvoga, dužni su pitati ovo vijeće.

G. Prosenjak je predložio da se onda upiše kako za bilo koje zaduženje treba suglasnost osnivača.

Pročelnik se osvrnuo kako je to nezgodno ako će preostale općine prihvatiti predloženi način te kako nam je nepoznato što je pisano u osnovnom sporazumu.

G. Jančevac se osvrnuo na to kako se radi i o drugim općinama koje su možda već donijele suglasnost na takav prijedlog te predložio da se za slijedeću sjednicu pripremi osnovni sporazum i iskordinira sa drugim općinama.

Pročelnik je dao prijedlog da se sve prolongira i pripremi za slijedeću sjednicu no opet ne raspolažemo informacijom koliko je to vrtiću hitno i kada će biti naša slijedeća sjednica.

G. Prosenjak je mišljenja da je neozbiljno donositi odluke i na drugoj sjednici mijenjati iste. Mišljenja je da bi bilo najbolje da se to ograniči.

Općinski načelnik je dao informaciju kako je takav članak bio u dosadašnjem sporazumu i može se taj dio maknuti ili da se upiše kako se ne može zadužiti bez suglasnosti osnivača. Ne upisivati minimalni ili maksimalni iznos jer sredstva koja su planirana proračunom moraju biti dovoljna, a za sve preostale troškove izvan toga moraju podnijeti zahtjev prema vijeću osnivača. Takav prijedlog će uprava vrtića dati i ostalim osnivačima.

Nakon rasprave prihvaćen je prijedlog da se u članku 3. stavak 4. mijenja na način: „Ustanova ne može bez suglasnosti osnivača steći i opteretiti nekretninu ili drugu imovinu“ te jednoglasno (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o prihvaćanju Izmjena i dopuna Sporazuma od 10.12.1994 godine

Točka 8.

G. Kovaček je se osvrnuo na analizu stanja civilne zaštite napomenuvši kako je ova godina po dosta toga specifična pa tako i u sustavu civilne zaštite obzirom da se po pitanju epidemiologije sustav civilne zaštite nikad nije vezao, te je ovo po prvi puta. Uz sve aktivnosti žurnih službi koje su regulirane kroz presjek aktivnosti u analizi i u planu razvoja za slijedeću godinu se prelama priča oko pandemije i onog što su pojedine žurne službe odrađivale u tom kontekstu ili nisu odrađivale aktivnosti u svom redovnom režimu jer upravo je epidemija bila broj 1. U analizi je osvrt najviše na vatrogasce koji su jedina gotova snaga na području općine koji imaju određene i ljudske i materijalno-fizičke resurse koji su polako znavljaju te je napomenuo kako bi bilo idealno da tako bude i dalje. Ako se dogodi neka ozbiljnija situacija u tipu potresa ili nečeg drugog onda postoji „dvosjekli mač“ je smo kao sredina koja je uz samo županijsko središte prepušteni sami sebi budući da i Koprivnica nema dovoljno ljudskih

kapaciteta koliko bi željeli i prvo će se u takvim situacijama posvetiti sebi, a tek onda onima oko sebe. S toga je dobro putem ove analize znati čime se raspolaže kako bi se moglo planirati prije svega zanačavanje opreme i u vatrogastvu i drugim službama koje participiraju i jednim dijelom u općinskom proračunu.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

**ANALIZA STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE
NA PODRUČJU OPĆINE KOPRIVNIČKI IVANEC U 2020. GODINI**

Točka 9.

G. Kovaček je pojasnio kako je u Planu razvoja sustava civilne zaštite je razvoj pojedinih sastavnica tog sustava razrađen po svim bitnim elementima pogotovo je apostrofirana nabava određene opreme. Krajem godine je realizirana donacija opreme iz Velike Britanije vatrogastvu i time je malo rasterećen općinski proračun a vatrogasci bolje opremljeni. Napomenuo je kako ono što nije odrađeno ove godine je vježba koja je obvezna barem jednom godišnje. Međutim, biti će odrađeno kada za to prilike dopuste. U obvezi je revizija procjene rizika od velikih nesreća na području općine po sili zakona, ali i niz drugih dokumenata, ako će se nastaviti dosadašnja uspješna suradnja.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

**PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE
NA PODRUČJU OPĆINE KOPRIVNIČKI IVANEC U 2021. GODINI
SA FINACIJSKIM UČINCIMA ZA TROGODIŠNJE RAZDOBLJE**

Točka 10.

Predsjednik je pojasnio kako je zaprimljen dopis gđe. Dijane Mikšić iz Koprivničkog Ivanca koja radi na mjestu spremačice u DV Vrapčić na radno vrijeme od 6 sati za povećanje plaće.

Općinski načelnik je napomenuo kako je u početku bilo radno vrijeme spremačice od 4 sata pa je povećano na 6 sati, te kako je točno to da se povećao opseg posla što zbog polaznika male škole što zbog trenutnih epidemioloških mjera koje se moraju ispoštovati i provodi više vremena u vrtiću nego je plaćena. U zahtjevu se navodi kako bi prihvatljiva plaća bila neto 3.500,00 kn. Slaže se da bi trebalo biti nekakvo povećanje jer sigurno nećemo naći radnika koji je tako blizu vrtića i koji bi uskočio kada će trebati u bilo kojem vremenu te je zamolio vijeće da se izjasni i predloži postotak povećanja.

G. Salajec je postavio pitanje da li je gđa. Mikšić zaposlenik Općine Koprivnički Ivanec te o čemu se raspravlja ako nije, na što je općinski načelnik pojasnio kako nije zaposlenik općine ali se financira iz općinskog proračuna. Nadalje, g. Salajec se osvrnuo na zahtjev u kojem je odmah navedeno koliko bi gđa. htjela plaću te dao informaciju kako spremačica u školi ima plaću 2.250,00 kn za 6 sati radnog vremena i radi isto sve što i gđa. Mikšić u vrtiću, i isto dolazi čistiti nakon radnog vremena. Nije protiv povećanja ali smatra da to nije zahtjev već više naredba.

Predsjednik je mišljenja kako bi spremačici u školi isto po tome trebalo dati veću plaću jer realno to su male plaće dok je minimalna plaća 3.250,00 kn, na što je općinski načelnik pojasnio da ako se povećava radno vrijeme na 6 sati da plaća ide sukladno zakonu.

G. Prosenjak smatra da vijeće ne može donijeti takvu odluku. Napomenuo je kao vrtić ima pravilnik i kolektivni ugovor pa da ne ispadne da je u nekoj drugoj podružnici drugačije. Općina to ne može platiti već treba riješiti putem ustanove. Nadalje, postavio je pitanje zašto joj taj sat više ne plate prekovremeno što po pravilniku mogu.

Pročelnik je napomenuo kako je vijeće prihvatilo financijski plan vrtića kao i donijelo proračun u kojem su planinara sredstva za financiranje vrtića.

Predsjednik smatra da je to nenormalno mala plaća, na što je gđa. Blažević nadodala da gđa. stvarno izgubi cijeli dan. Općinski načelnik je pojasnio da je to zbog toga jer je nespretno posloženo budući da je mala škola obvezna i opseg posla je definitivno povećan i cijeli dan je popunjen.

Gđa. Blažević je napomenula kako podržava zahtjev na što je općinski načelnik napomenuo kako se mogu složiti i da se prijedlog sa nekim iznosom uputi upravi. Moguće je da se svi moraju usuglasiti, ali vjeruje da je gđa. vjerojatno istražila da ostali dobivaju više.

G. Prosenjak je napomenuo kako su načelno za to da se plati koliko radi, ali treba vidjeti unutar ustanove kako to regulirati. U svakom slučaju je za to ako radi sat duže da joj se taj sat plati prekovremeno ili regulira na neki drugi način, ali da se plati. Nema smisla da se radi duže a za to nije plaćen.

Općinski načelnik je napomenuo kako se radi o nezadovoljnoj zaposlenici koja uputila direktno zahtjev na općinu te kako su i tete više puta na isti način upućivale zamolbe.

Predsjednik je mišljenja zašto ne povećati fiksno npr. 10 ili 20% i ići sa nekim prijedlogom prema upravi, na što je općinski načelnik predložio da bude 10% a onda neka uprava dostavi projekciju za naš proračun.

G. Salajec je postavio pitanje što kada se to završi i gđa. dobije povišicu i tete dao zahtjev za povišicu te da li ćemo dati prijedlog upravi da im se povisi plaća. Općinski načelnik je napomenuo kako je isto bio zahtjev da se poveća za 10% ali su se složili svaku godinu ide po 5% i opet će od strane uprave doći takav zahtjev te kako je to bilo samo za tete i problem je u tome što se nije povećavalo svima.

Gđa. Blažević smatra da, obzirom na način na koji gđa. radi cijeli dan, je u redu, ali nije način da vijeće donosi takvu odluku te da se putem uprave vrtića ispita da li je to u redu. Slaže se time da joj se poveća plaća iako je sama napisala iznos.

Pročelnik je napomenuo kako možda vrtić za taj zahtjev niti ne zna pa ti trebalo tražiti očitovanje vrtića.

G. Salajec se osvrnuo na ranije donijet proračun i sada bi donosili nešto sasvim drugo da bi opet na sljedećoj sjednici tu istu odluku mijenjati.

G. Jančevac je pojasnio kako teta vrtića ne može tražiti povećanje plaće od Općine budući da Općina njoj ne isplaćuje plaću već joj plaću isplaćuje vrtić. Vrtić mora dati očitovanje Općini na temelju dopisa tete. Neka se pošalje zaključak DV Vrapčić i zatraži očitovanje vrtića o svemu, jer najbitnija stvar u svemu tome je da li vrtić u svom proračunu ima sredstva za isplatu povećanja plaće. Ako ima isplatit će povećanje, a ako će vrtić reći da nema sredstava onda mora vijeće raspravljati o rebalansu proračuna i programa za vrtić.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) zaključeno da će se predmetni zahtjev uputiti upravi DV Vrapčić te zatražiti njihovo postupanje i očitovanje o istom.

Točka 11.

- Predsjednik je postavio pitanje što se događa sa ŠRK Patuljanom te kako ima informaciju da općina želi tužiti udrugu. Općinski načelnik je dao informaciju kako je dogovoreno da će udruga u ponedjeljak imati upravni odbor na kojem će donijeti neke zaključke i doći će nakon blagdana što znači na ništa nije definirano.

-G. Salajec se osvrnuo na upit kod prošle sjednice zašto se sjednica ne održava u prostorijama društvenog doma koji je na njegovo traženje ušao u zapisnik te smatra da je isti s pravom postavljen. Općinski načelnik je napomenuo kako nije rekao da je to loše, opravdano je i ušlo je u zapisnik. Nadalje, osvrnuo se na opremu civilne zaštite te postavio pitanje tko ju je nabavljao. Općinski načelnik je pojasnio kako je sa konta kupljeno za kompresor, rasvjeta i toki-voki te su za to dali prijedlog iz VZO-a, a općina je skupila ponude i temeljem toga je plaćeno. G. Salajec je dao informaciju da je ta oprema za elektronički otpad i reciklažno dvorište, jer to nije baterijska svjetiljka za vatrogasce već za kućnu upotrebu. Općinski

načelnik je pojasnio kako su imali sastanak je u redu, ako nisu nije u redu, ali općina ne može na to utjecati te da su prije na to trebali reagirati.

-Gđu. Lončar je zanimalo da li će sve udruge plaćati režije na što je općinski načelnik potvrdno odgovorio te kako će branitelji i folklor plaćati nakon useljenja u novi prostor. Nema iznimke kod plaćanje najma i režija, za sve vrijedi isto.

Predsjednik i općinski načelnik su zahvalili na suradnji u 2020. godini te svima uputili čestitke povodom nadolazećih blagdana.

Budući da se više nitko ne javlja za riječ predsjednik završava sjednicu u 21:20 sati.

D o v r š e n o

Zapisničar:
Dubravka Bebek

Predsjednik:
Mihael Sremec, dipl.oec.