

SKRAĆENI ZAPISNIK od 20. studenoga 2020.

Sa 43. sjednice Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec održane 20. studenoga 2020. godine s početkom u 19:00 sati u zgradi Općine Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 12, u općinskoj vijećnici.

Sjednica je sazvana sazivom Klasa: 021-05/20-01/15, Urbroj: 2137/09-20-1 od 16. studenoga 2020. godine.

PRISUTNI:

a) članovi Općinskog vijeća

1. Mihael Sremec,
2. Ružica Blažević,
3. Josipa Geršić
4. Rade Prosenjak,
5. Ivica Salajec,
6. Damir Vrban,
7. Anto Burušić,
8. Zoran Vrabelj.

b) Nisu prisutni: Barbara Kovač, Kristijan Prašnički i Ivica Petričević, članovi Općinskog vijeća koji su opravdali svoj nedolazak.

c) Ostali prisutni: Sanela Brgles, Gordana Mikulec i Marina Bači-predstavnice DV Vrapčić, Mario Švegović-općinski načelnik, Ivana Čoklica-zamjenica općinskog načelnika, Ivan Lipuš-pročelnik, Alen Jančevac-viši referent i Dubravka Bebek-referentica općih poslova, zapisničar.

Predsjednik je pozdravio prisutne, otvorio sjednicu i predložio:

DNEVNI RED:

1. Izvješće Mandatne komisije
 - Izbor člana Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
 - Polaganje prisege člana Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
2. Usvajanje Financijskog plana Dječjeg vrtića Vrapčić za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu,
3. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima, načinu i postupcima gospodarenja nekretninama u vlasništvu Općine Koprivnički Ivanec,
4. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju pisanog ugovora o obavljanju komunalnih djelatnosti na području Općine Koprivnički Ivanec,
5. Donošenje Odluke o prijenosu vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama u Poduzetničkoj zoni Koprivnički Ivanec,
6. Donošenje Odluke o poništenju postupka nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Koprivnički Ivanec, FAZA I.“,
7. Donošenje Odluke o poništenju postupka nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Pustakovec“,
8. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Koprivnički Ivanec, FAZA I. – 2. krug“,

9. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Pustakovec – 2. krug“,
10. Donošenje Odluke o odabiru ponude u predmetu nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Koprivnički Ivanec, FAZA II.“,
11. Donošenje Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu,
12. Razno.

G. Salajec je dao primjedbu na mjesto održavanja sjednice odnosno veličinu prostora te postavio pitanje zašto se sjednica ne održava u prostoriji Društvenog doma u Koprivničkom Ivancu.

Budući da je predložena zamjena člana Općinskog vijeća zbog epidemioloških mjera ne može prisustvovati sjednici i dati prisegu, 1. točka se skida sa dnevnog reda te će se riješiti na idućoj sjednici.

Dnevni red sa izmjenom jednoglasno je prihvaćen.

Zapisnik sa 42. sjednice jednoglasno je usvojen.

Točka 1.

Gđa. Mikulec je pojasnila Financijski plan Dječjeg vrtića Vrapčić za 2021. i projekcije za 2022. i 2023. godinu. Napomenula je kako je uz suglasnost općinskog načelnika i ravnateljice dogovoreno da se drže parametara ove godine koji su bili pokazatelji za izradu predmetnog plana. Pojasnila je kako nema većih odstupanja u odnosu na 2020. godinu budući da su u 2020. godine od općine tražena sredstva u iznosu od 635 tisuća da bi pratili 12 mjeseci rada vrtića. Za 2021. traži se iznos od 660 tisuća. Razlika je u samom povećanju plaća za koje su se sve općine usuglasile i u planu je povećanje svih djelatnika podružnice Ivančica i zajedničke službe za 5% što na godišnjoj razini iznosi cca 24 tisuće kn. Također je planirana mala škola koja se do sada sufinancirala iz općinskih sredstava. Srezana su sredstva za didaktiku. Računaju na 37-ero djece i sa 400 kn od uplate roditelja i sufinanciranje od strane općine se pokrivaju. Osim općinskih sredstava i uplate roditelja imaju mali udio od ministarstva i planirano je 500 kn donacija. Pojasnila je da se radi o financiranju sa 4 strane: od strane općine 660 tisuća kn pokrivaju se plaće dok uplata roditelja prati materijalni dio i prehrane. Od ministarstva je pokrivanje materijala koji je potreban za predškolarce.

G. Prosenjak se osvrnuo na predmetni plan te napomenuo kako je očekivao da će netko iz općine reći da li je to realno ili ne obzirom na dosadašnje troškove. Smatra da je vijeću teško govoriti da li su ti troškovi realni ili ne, ali netko tko se bavi financijama općine bi trebao reći da li je to dostatno, previše ili bilo što drugo.

Pročelnik je pojasnio kako obzirom da se iznos nije mijenjao osim u dijelu koji se odnosi na povećanje plaća nije bilo potrebe za dodatnim analizama.

Općinski načelnik se osvrnuo na plan napomenuvši kako nema potrebe puno komentirati obzirom da se povećanje odnosi doslovno na 5% povećanja plaća. Nije se išlo na planiranje većih iznosa opreme i slično obzirom da se ide u izgradnju novog vrtića. Minus je podmiren. Sve se podmiruje u iznosu za koji dobijemo obračun. Razlika postoji budući da računi dolaze i nakon 30 dana.

G. Salajec smatra da povećanje nije posebno opterećenje za proračun te da će slijedeće godine biti sigurno povećanja obzirom da ide novi vrtić, skupine itd. Mišljenja je da predmetni plan nije pretjeran, te da se radi u korist naše djece.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Financijskog plana Dječjeg vrtića za 2021. godinu i projekcije za 2022. i 2023. godinu

Točka 2.

Pročelnik je pojasnio kako su do sada udruge i škola plaćale korištenje prostora 1,00 kn mjesečno. Prijedlog je da se sada taj iznos poveća na 50,00 kn mjesečno i izmjeni odluka.

G. Prosenjak je mišljenja da ovakva odluka nije korektna. Zanimalo ga da li postoji kakav registar koje udruge koriste koji prostor i koje kvadrature su prostori. Ovo je povećanje za 50 puta. Slaže se da je ono bilo simbolično. Općina sufinancira rad udruga i opet udruga taj novac vraća općini. Predlaže da ako se već ide u izmjenu da se utvrdi cijena po m² prostora koji udruga koristi jer nije isto da li udruga koristi 10, 100 ili 300 m² prostora i ne može cijena biti ista. Ne radi se o prostorima koji se komercijaliziraju da bi se zarađivalo na njima i onda po tome plaćalo. Mišljenja je da je najkorektnije da se plaća po kvadraturi korištenog prostora. Ne može se donijeti odluka za sve isto plaćanje.

Općinski načelnik je pojasnio kako se radi o njegovom prijedlogu. Napomenuo je kako je interesantno da se nitko nije bunio dok se plaćalo 1,00 kn. Ne radi se o tome da se uzima udrugama. Obzirom da po ovome ispada 600,00 godišnje, smatra da to nije puno za nešto što se koristi 365 dana ovisno o aktivnostima udruge. Dao je informaciju kako od 1.1. 2021. godine računi za sve režije idu na adresu kluba odnosno udruge koji koriste tu nekretninu. Prvenstveno se to odnosi na nogometne klubove koji imaju režije plina u iznosu do 3 tisuće kn. Nikad se nije naplaćivalo po m² i mišljenja je da to nije dobro. Radi se o simboličnom iznosu i sigurno neće oštetiti udrugu, opet svaka udruga je obvezna naplaćivati članarinu. Po proračunu je za iduću godinu nogometnim klubovima obzirom da režije idu na njihov trošak povećan iznos. S druge strane oni dobivaju sredstva iz proračuna i koriste prostor koji održava općina. Može se ostaviti da bude 1,00 kn, ali onda se može donijeti odluka da tako dugo dok koriste nekretnine dužni su održavati isto. Nije bio cilj raditi atak na niti jednu udrugu.

G. Prosenjak je pojasnio kako se ne radi samo o tih 600,00 kn godišnje. Ima udruga koje dobiju 5,6,7 tisuća kn i dok sve poplate otiđe 2,5 tisuće kn. Postavio je pitanje na što onda svodimo rad udruga. Slaže se da je 1,00 kn bila simbolična i nekoliko puta je sam rekao da više dođe trošak izrade i slanja tog računa, ali ovo je povećanje za 50 puta.

Općinski načelnik je pojasnio da to možda izgleda strašno 50 puta, ali mora se znati da se kreće od 1,00 kn. Ima udruga koje još mimo osiguranih sredstava za rad dobiju neki materijal za aktivnosti npr. udruge žena za sadnju cvijeća po parkovima i ne troše svoja sredstva. Nogometni klubovi dobivaju poprilično iznos za uređenje njihovih objekata. Sada se lomimo oko 600,00 kn. Naglasio je da općina održava sve te objekte. Udruge nemaju trošak da to održavaju već sredstva koriste samo za svoje aktivnosti i druženja.

G. Prosenjak je postavio pitanje općinskom načelniku da ako već odgovara na pitanja, zašto izbjegava bit priče i zašto se ne ide po kvadratu, a predsjednika je zanimalo zašto se uopće išlo sa tim prijedlogom i što ćemo dobiti s time.

G. Salajec je konstatirao da imamo udruge koje koriste prostore 6, 8 10, 12 ili 1 mjesec i mišljenja je da nije isto, a općina svejedno plaća režije. 1,00 je bila stvarno simbolika ali nije niti protiv ovih 50,00 kn mjesečno. Svejedno općina iz proračun financira sve udruge i opet se to vraća u proračun. Ako postoji neki drugi način neka se riješi.

Pročelnik se osvrnuo na kombinaciju sa kvadraturom. Ako se donese takva odluka, ista će se provesti, ali je tu Osnovna škola koja plaća za naš prostor i kojima će se znatno povećati obzirom na kvadraturu. Možda ako će se tako razmišljati da se nađu dva kriterija, npr. školstvo za sebe a ostali posebno.

G. Prosenjak je konstatirao kako nije znao da se naplaćuje školi 1,00 kn. Istina, oni imaju kvadraturu, ali smatra da je nepošteno naplatiti npr. školi 50,00 kn i jednoj udruzi 50,00 kn. O tome govori. Po tome ispada da ćemo vrtiću kada ga izgradimo naplaćivati sami sebi naknadu. To je suludo. Ako smo već išli na to mogli smo staviti npr. 10,00 mjesečno. Slaže se sa predsjednikom, što nam je to trebalo. Smatra da se treba nekim stvarima baviti ozbiljno a ne da za mjesec-dva mijenjamo odluku kako je to očito počelo biti. Potrebno je razraditi neke kriterije.

G. Salajec se referirao na g. Prosenjaka koji je sam odmah dao i odgovor na pitanje. Danas-sutra ćemo sami sebi naplatiti tu naknadu, ako ćemo ići na kvadraturu. Nisu to neka sredstva da bi morali toliko raspravljati. G. Prosenjak kaže da idemo po kvadraturi. Možemo, samo nije isto jedna škola, nogometni klub, folklor koji će imati 20 m² a koristiti će 10 mjeseci, a jedan klub koji će koristiti prostor 6 mjeseci. Trebali bi složiti nekakve faze po kojima će se to plaćati.

Općinski načelnik je pojasnio kako je najmanji iznos koji udruga dobije je 7 tisuća kn. Neke aktivnosti se financiraju na način koji je već pojasnio. Općina je spremna dati tolika sredstva za udruge, a kad treba nešto simbolično vratiti onda je to problem. To apsolutno nije u redu, a pogotovo energenti koji su se nemilosrdno trošili. Zgrada općine koja je na kat i grije se svaki dan od 7-15h ima cca 2 tisuće kn mjesečno, a jedan klub koji još u međuvremenu rentu prostor imati će 1,00 kn. Prostoriju možete koristiti 365 dana u godini. Održavanje zgrada je preuzela općina i sada se „drami“ oko 600,00 kn godišnje, a općina daje poprilična sredstva.

G. Prosenjak je konstatirao da cijelo vrijeme vodimo istu raspravu. Ako već odgovara onda neka odgovori korektno. Zašto svi moraju plaćati istu cijenu a nemaju istu kvadraturu. Pita već 16. put i još nema odgovor, na što je općinski načelnik rekao da se radi o simboličnom iznosu.

G. Prosenjak smatra da nije simbolika ako netko koristi 300 m², a netko 50 m². I nije pošteno.

Općinski načelnik ne zna zašto se onda uređuje zgrada za udruge koja će stajati pola milijuna. Napomenuo je kako moraju biti svjesni da udruge dobivaju sve na pladnju.

Gđa. Blažević je mišljenja da se ne mora loviti za to da li je tih 50,00 kn toliko strašno ili ne. Ako je to toliko nepošteno kako se sad prikazuje upitala je zašto se nisu bunili dok je bila 1,00 kn jer je isto bilo jedan koristi 1000 m², a drugi 100 m², a imaju istu naknadu. Smatra da se može dogovoriti. Ako će ići na kvadraturu možda će oštetiti školu i neke udruge koje imaju veću kvadraturu. Ne mora biti 50,00 kn može neki drugi iznos npr. 20,00 kn.

Predsjednik je upitao što općina točno održava. Konkretno klubu plaća samo režije, a ne održava ništa na što je općinski načelnik odgovorio kako smo trebali, ali vijeće nije prihvatilo. Imali smo najbolje namjere ali nije bilo volje. Drugima koji su bolje razmišljali se održava.

G. Vrabelj ne razumije poantu priče zbog čega se ta odluka mijenja sa 1,00 kn na 50,00. Ionako udruge sufinancira općina i udruge opet ta sredstva vraćaju u proračun.

Općinski načelnik smatra da bi svima bilo lijepo da netko drugi plati režije, a dok iz svog džepa dajete onda se to drugačije gleda. Od 1.1. dok će netko morati za plin dati 3000,00 kn od sredstava koje je dobio natječajem sigurno će ići prilikom odlaska iz prostora provjeravati da li je pritvorio grijanje. Mora biti odgovornost članova klubova.

G. Prosenjak je ponovio kako je predlagao po kvadraturi ali vidi da nije prihvatljivo. Dao je prijedlog bude 20,00 kn i da se račun plaća godišnje a ne mjesečno jer imamo nepotrebne troškove.

Općinski načelnik je dao prijedlog da bude 25,00 kn mjesečno i na godišnjoj razini će to biti 300,00 kn sa plaćanjem do 3. mjeseca u godini.

Predsjednik se složio se sa prijedlogom. Nakon rasprave je jednoglasno prihvaćen prijedlog izmjene na način da se brojka „1,00“ zamjenjuje brojkom „25,00“ i jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA
o izmjeni Odluke o uvjetima, načinu i postupcima gospodarenja nekretninama
u vlasništvu Općine Koprivnički Ivanec

Točka 3.

Pročelnik je pojasnio kako je odluka donijeta 31.03.2020. godine te kako se ministarstvo o istoj očitovalo prije par dana. Odluka je pravno utemeljena, no prijedlog je da se u članku 2. podstavak 6. i članak 7. maknu iz odluke budući da održavanje groblja ide putem komunalnog radnika. Po zakonu se ta djelatnost može povjeriti fizičkoj ili pravnoj osobi isključivo ako se financira iz proračuna općine, a u slučaju naplate grobne naknade smatra se da su uključena i sredstva mještana. Shodno tome ali i situaciji da do kraja godine nećemo te poslove povjeravati nekom drugom, prijedlog je da se isto briše iz osnovne odluke.

G. Salajca je interesiralo o kojim se to komunalnim djelatnostima radi na što je pročelnik pročitao da se radi o održavanju nerazvrstanih cesta, javnih površina na kojima nije dopušten promet motornim vozilima, javne odvodnje oborinskih voda, javnih zelenih površina, građevina, uređaja i prometa javne namjene, groblja, čistoće javnih površina i javne rasvjete.

Gđa. Blažević se osvrnula na to da bi se trebala voditi briga oko održavanja, a ne da fizičke osobe same održavaju i imaju troškove oko odvodnje oborinskih voda.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA
o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima koje se mogu obavljati na temelju
pisanog ugovora o obavljanju komunalnih djelatnosti
na području Općine Koprivnički Ivanec

Točka 4.

Općinski načelnik je pojasnio kako se radi o vodovodnoj i kanalizacijskoj mreži koja je bila izgrađena u sklopu Poduzetničke zone. Sukladno zakonu su vodne građevine prenijete u vlasništvo koncesionara bez naknade u ovom slučaju Koprivničkih voda. Obzirom da je ovaj dio vodovodne i kanalizacijske mreže financirala država u sklopu opremanja zone do sada se nije prenijelo. U lipnju 2018. godine uputili smo dopis Koprivničkim vodama za zatvaranje ventila u zoni obzirom da smo imali nekontrolirano ispuštanje vode, a troškove je snosila općina. Obzirom da smo nedavno zaprimili poprilično visoke račune, a nismo dali dozvolu da se otvore ventili, te kako u budućnosti ne bi imali takvih problema a i sukladno zakonu smo dužni vodovodne građevine dužni prenijeti u vlasništvo javnog isporučitelja bez naknade, prijedlog je da se postojeće mreže prenesu u vlasništvo Koprivničkih voda. U slučaju popravaka i sanacija mreža sve troškove kao i eventualne gubitke snosi općina, a prijenosom nemamo više tih obveza. Radi se o iznosu cca 1.354.000,00 kn ali zakon nalaže da se prenosi bez naknade.

G. Prosenjak se osvrnuo na obvezu prijenosa prema zakonu ili osnovati svoju tvrtku koja će obavljati taj dio, a općini je to neisplativo.

G. Salajca je interesiralo do kada će biti da je to tako po zakonu. Sve instalacije koje su izgrađene općinskim sredstvima po zakonu su morale biti predane Komunalcu. Sve moramo dati samo da bi oni rasli.

Pročelnik je pojasnio kako je zakon još od 2019. godine. U slučaju da se donese odluka kod zadnjeg rebalansa će se riješiti ispis iz financijskih podataka.

G. Prosenjak se osvrnuo na izgrađenu kanalizaciju mrežu i konstatirao kako je ista užasno skupa. Smatra da je to najgluplja investicija koja je izgrađena u općini i sva sreća da smo je prenijeli. Svako malo se prepumpava, čisti, mijenjaju pumpe, a remont takve pumpe sigurno stoji cca 300 tisuća kn, budući je sistem kanalizacije prepumpni a ne slobodnim

padom. Napomenuo je kako smo nažalost morali prenijeti sve što smo sami izgradili, ali i ono u čemu su sudjelovali sami mještani. Druga mogućnost je bila da se osnuje poduzeće koje će to sve odrađivati no to je općini bio preveliki trošak.

G. Salajec smatra da je to apsurd. Iduće godine će se opet netko baviti sa natječajima o vodoopskrbi, kanalizaciji i tko znači čime sve i nakon što se sve izgradi mora se predati nekome badava. Mišljenja je da će takav slijedeći slučaj biti mjesto Pustakovec gdje će opet općina podmetnuti leđa a na kraju će to sve pripasti Koprivničkim vodama. Smatra da je to žalosno.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o prijenosu vlasništva nad komunalnim vodnim građevinama u Poduzetničkoj zoni Koprivnički Ivanec

Točka 5.

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o poništenju postupka nabave modernizacije javne rasvjete u mjestu Koprivničkom Ivancu I. faza. Na prošloj sjednici je donijeta odluka o odabiru ponuditelja no povjerenstvo je naknadnom kontrolom utvrdilo da lampe koje su odabrane od strane tvrtke Elektro šok d.o.o. nije u potpunosti odgovarala po troškovniku i nije bilo mogućnosti dostaviti certifikat koji se tražio. Pošto je prvi ponuditelj bio eliminiran iz istog razloga, ne preostaje nego da se poništi postupak budući da niti jedan nije dostavio ono što je traženo. Iz tog razloga je prijedlog da se prihvate točke 5. i 6. jer su isti ponuditelji, iste karakteristike, iste svjetiljke. Točka 5. se odnosi na Koprivnički Ivanec, a točka 6. na Pustakovec. U međuvremenu su točke 7., 8. i 9. novi postupci koji su odrađeni da se ne gubi vrijeme.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o poništenju postupka nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Koprivnički Ivanec, FAZA I.“

Točka 6.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o poništenju postupka nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Pustakovec“

Točka 7.

G. Jančevac je pojasnio kako su nakon poništenja prvih postupaka, pokrenuti novi postupci i odrađeni je drugi krug. Općina je ponovno raspisala postupak nabave, zatražene su 3 ponude i ovaj put su zaprimljene 3 ponude i to od tvrtke: Elektro šok d.o.o., Elektromehanika Dolenc i Nitre d.o.o. Pojasnio je kako se opet desila situacija da lampa poduzeća Nitre d.o.o. ne odgovara traženim karakteristikama i to je navedeno u zapisniku o ocjeni i pregledu ponuda. Za svaku ponudu je tražena dostava uzorka lampe i temeljem toga je utvrđeno da lampa ne odgovara i zbog toga se ponuda eliminira iz postupka. Ostale dvije ponude su zadovoljavale kriterije natječaja i prema cijeni ponuda tvrtke Elektro šok d.o.o. je daleko povoljnija. Osvrnuo se na ispravke u troškovniku napomenuvši kako se radilo samo o računskoj pogrešci koja po zakonu nije razlog zbog čega bi se poništavala ponuda. Prijedlog povjerenstva da se prihvati ponuda tvrtke Elektro šok d.o.o. i da se krene u postavljanje rasvjetnih tijela u ulicama Matije Gupca i Braće Radić u Koprivničkom Ivancu.

G. Salajec je konstatirao kako je povjerenstvo prvi puta ocijenilo ponudu tvrtke Elektro Šok d.o.o. kao zadovoljavajuću te napomenuo da je Elektro Šok d.o.o. dao ponudu po svim kriterijima koji su bili traženi prvi puta i sad opet je sve u redu nakon dodatne provjere. Smatra da smo u zakašnjenju već 2 mjeseca.

G. Jančevac je pojasnio je kako su troškovnici bili stari i u njima je bilo sitnih grešaka, te kako Elektro Šok nije dostavio nešto novo već smo morali ažurirati postojeće troškovnike. Mišljenja je kako je greška uočena pravovremeno i pokušava se na najbolji način to riješiti te kako osim vremena nije ništa izgubljeno. Prema procjeni sve lampe bi trebale biti postavljene do kraja godine kako je i proračunom planirano.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Koprivnički Ivanec, FAZA I. – 2. krug“

Točka 8.

G. Jančevac je pojasnio kako su pristigle 3 ponude i to od tvrtke: Elektro šok d.o.o., Elektromehanika Dolenc i Nitre d.o.o. Pojasnio je kako je ponuda tvrtke NITRE d.o.o. eliminirana je ne udovoljava traženim kriterijima. Između ponuda tvrtke Elektro Šok d.o.o. i Elektromehanike Dolenc je velika razlika u cijeni te povjerenstvo predlaže da se prihvati ponuda tvrtke Elektro Šok d.o.o. kao povoljnija.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Koprivnički Ivanec, FAZA I. – 2. krug“

Točka 9.

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o modernizaciji javne rasvjete u sjevernom dijelu Koprivničke ulice i odvojk Koprivničke ulice u južnom dijelu. Pristigle su 3 ponude i to od tvrtke: Elektro šok d.o.o., Elektromehanika Dolenc i Nitre d.o.o. Pojasnio je kako je ponuda tvrtke NITRE d.o.o. eliminirana je ne udovoljava traženim kriterijima. Ponovno je razlika u cijeni između ponuda Elektro Šok d.o.o. i Elektromehanika Dolenc te je prijedlog povjerenstva da se prihvati ponuda tvrtke Elektro Šok d.o.o. kao povoljnije. Napomenuo je kako će, donošenjem ove odluke, na području Općine, osim Vinogradske ulice, biti izvršena zamjena rasvjetnih tijela javne rasvjete. Vinogradska ulica je izostavljena zbog namjere izgradnje pješačko-biciklističke staze koja će biti riješena po predmetnoj izgradnji.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave: „Modernizacija javne rasvjete Općine Koprivnički Ivanec – mjesto Koprivnički Ivanec, FAZA II.“

Točka 10.

Pročelnik je pojasnio kako je 2019. godine donijet Zakon o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda kojima je definirana obveza jedinice lokalne samouprave o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda. Plan je izrađen od strane stručnih osoba i u istom su opisane prirodne nepogode i način postupanja u slučaju da se nepogode dogode.

Salajca je interesiralo tko su članovi stručnog povjerenstva i da li isto postoji na što je pročelnik odgovorio kako je imenovano povjerenstvo u početku mandata, ali za sada nije bilo potrebe da isto sastaje.

Jednoglasno je (sa 8 glasova ZA) donijet

PLAN
djelovanja u području prirodnih nepogoda
Općine Koprivnički Ivanec za 2021. godinu

Točka 11.

-Predsjednika je zanimalo kada će ići realizacija po projekta svlačionica i popratnih prostorija na igralištu za koji je proračunom osigurano 50 tisuća kn. Općinski načelnik je pojasnio kako će se realizirati do kraja godine budući da je do sada bila pokrenuta dokumentacija za Botinovec i kada će se to završiti kreće se sa dokumentacijom za igralište. Sredstva jesu osigurana ali projekt neće biti gotov za 15-20 dana.

-G. Burušića je zanimalo da li je moguće na groblju u Kunovcu postaviti kameru. Općinski načelnik je pojasnio kako je zatražena ponuda od tvrtke koja je postavljala kamere na Prosišću. Kamere će se postaviti na način da jedna gleda prema parkiralištu a druga prema križu. Postava bi trebala biti drugi tjedan.

-Gđa. Blažević je postavila pitanje u kojoj je fazi kredit. G. Jančevac je pojasnio kako su rebalans i odluka o izmjeni odluke o izvršenju proračuna stupe na snagu objavom u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“. Prije toga se nije moglo ništa raditi. Budući da je sve nedavno stupilo na snagu, u fazi je priprema dokumentacije i komunikacija sa bankom i može se uputiti u ministarstvo.

-G. Salajec je postavio pitanje da li će izvršiti sanacija ceste u Botinovcu ispred kbr. 53 pa na dalje ili se ostalo samo na obećanjima. Općinski načelnik je pojasnio kako je krpanje ceste u Botinovcu i prilaza ispred Društvenog doma i dalje aktualno. Budući da je riješen dio nogostupa u sj. dijelu Koprivničke ulice kreću u Botinovec. Pojasnio je kako se ulegnuće neće moći asfaltirati, već će se morati frezati, nabiti šljunak i gore staviti habajući sloj.

Općinski načelnik je dao informaciju kako je park u Kunovcu gotov te da predstoji stavljanje sloja grubog asfalta.

Budući da se više nitko ne javlja za riječ predsjednik završava sjednicu u 20:20 sati.

D o v r š e n o

Zapisničar:
Dubravka Bebek, v.r.

Predsjednik:
Mihael Sremec, dipl.oec., v.r.