

SKRAĆENI ZAPISNIK
od 24. rujna 2020.

Sa 41. sjednice Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec održane 24. rujna 2020. godine s početkom u 19:00 sati u zgradi Općine Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 12, u općinskoj vijećnici.

Sjednica je sazvana sazivom Klasa: 021-05/20-01/11, Urbroj: 2137/09-20-1 od 18. rujna 2020. godine.

PRISUTNI:

a) **članovi Općinskog vijeća**

1. Mihael Sremec,
2. Ružica Blažević,
3. Rade Prosenjak,
4. Ivica Salajec,
5. Damir Vrban,
6. Anto Burušić,
7. Zoran Vrabelj.

b) **Nisu prisutni:** Barbara Kovač, Kristijan Prašnički, Josipa Geršić i Ivica Petričević, članovi Općinskog vijeća koji su opravdali svoj nedolazak.

c) **Ostali prisutni:** Mario Švegović-općinski načelnik, Ivana Čoklica-zamjenica općinskog načelnika, Ivan Lipuš-pročelnik, Alen Jančevac-viši referent, Nina Bukovčan-knjigovotkinja i Dubravka Bebek-referentica općih poslova, zapisničar.

Predsjednik je pozdravio prisutne, otvorio sjednicu i predložio:

DNEVNI RED:

1. Izvješće Mandatne komisije
 - Izbor člana Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
 - Polaganje prisege člana Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
2. Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu,
3. Donošenje II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu,
4. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršenju Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu,
5. Donošenje Programa o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
6. Donošenje Programa o izmjeni Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini,
7. Donošenje Odluke o kreditnom zaduženju Općine Koprivnički Ivanec,
8. Donošenje Odluke o prijenosu bankovnog poslovanja u Zagrebačku banku d.d.,
9. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Socijalnog vijeća Općine Koprivnički Ivanec,
10. Razno.

Predsjednik je dao 2 prijedloga za dopunu dnevnog reda, a sve iz razloga jer postoji nezadovoljstvo udruga sa odlukama općinskog načelnika. Konkretno se radi o ŠRK Patuljan iz Pustakovca oko ribnjaka i DIF-u kojem se žele skinuti sredstva i prenamijeniti za rekonstrukciju zgrade Vectora:

- Donošenje Odluke o prenamjeni sredstava udrugama s područja Općine Koprivnički Ivanec,
- Donošenje Odluke o promjeni namjene zemljišta na k.č.br. 125 k.o. Kunovec.

Dnevni red sa dopunama jednoglasno je prihvaćen.

Točka 1.

Budući da je gđa. Ivana Tubanović, članica Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec iz osobnih razloga stavila mandat u mirovanje, za njezinog zamjenika Hrvatska seljačka stranka predložila je Zorana Vrabelj iz Koprivničkog Ivanca, Matije Gupca 44.

Mandatna komisija je izvršila uvid u kandidacijsku listu Hrvatske seljačke stranke i utvrdila da se predloženi zamjenik člana nalazi na kandidacijskoj listi i da može obnašati dužnost zamjenika člana Općinskog vijeća.

G. Vrabelj je položio prisegu.

Predsjednik je čestitao novoizabranom članu Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec i konstatirao da je sjednici prisutno 7 članova Općinskog vijeća.

Točka 2.

Pročelnik je pojasnio polugodišnji izvještaj te napomenuo kako je iskazano izvršenje za prvih 6 mjeseci prošle godine, plan za 2020.g. plan za prvih 6 mjeseci prošle godine i naravno izvršenje za 6 mjeseci 2020. godine, ako i indeksi izvršenja. Poslovično znamo da se u prvom dijelu godine neki prihodi ne ostvaruju, tako je i planirano jer se ostvaruju u drugih 6 mjeseci a to su komunalna naknada i zakup polj. zemljišta pa su neke stvari u tom dijelu manje ostvarenje. Najbitnije je, ako se veći planirani projekti ne ostvare, a u ovom slučaju se nažalost nisu ostvarili, onda je i prihod od EU fondova mizeran ili nikakav a tako je i kod rashoda. To je ostvarenje i tako je kako je.

Jednoglasno je (sa 7 glasova) donijet

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA OPĆINE KOPRIVNIČKI IVANEC ZA 2020. GODINU

Točka 3.

Pročelnik je pojasnio kako, obzirom da je ovo je već treći pokušaj donošenja II. izmjena proračuna, smatra da ne treba puno naglašavati neke stvari. Radi se o našim kapitalnim projektima. Pojasnio je kako se u ovom slučaju radi o izgradnji vrtića od 11 milijuna kuna i izgradnji nogostupa Vinogradska ulica Kop. Ivanec – Goričko od 3 milijuna kuna s time da je 1 milijun iz sredstava općine, a 2 milijuna i cijeli vrtić iz sredstava kredita. Od ostalog, za 50 tisuća je podignuto za nerazvrstane ceste i tehničke promjene koje smo već imali kod ranijih prijedloga. Ponovio je kako je bit izmjena proračuna su spomenuta 2 projekta i kreditiranje istih.

G. Jančevac je pojasnio kako je narednih 5 točaka vezano uz rebalans pa ako ima pitanja možemo raspraviti odmah pod ovom točkom.

Predsjednik se osvrnuo na to da nema općinskog načelnika, te kako je otišao je sa odbora za proračun, a smatra da se danas donosi najbitnija odluka, zadužiti općinu za 13 milijuna kuna. Smatra da to nije nikakva odgovornost.

G. Salajec se osvrnuo na to da je prošli puta gđa. Blažević napomenula da se proba iznaći neko rješenje da se vrtić ukalupi u neku normalnu cifru, no stalno je cifra ista, 13 milijuna kuna. Treći puta je 13 milijuna. Znači da ili nije bilo pokušaja ili nije bilo mogućnosti. Razumije da je kratko vrijeme od 2 tjedna, ali isto smo imali i prošli puta. Napomenuo je kako su se dogovorili prošli puta da ćemo probati vidjeti kako je to sa drugim vrtićima, pa samo naš košta 11 milijuna. Vidim da Grad Koprivnica niti jedan projekt nije sam napravio, sve im je država pomogla, a u Ivancu država ništa ne pomaže. Ili je to nečija nesposobnost ili inat. Čuo je gradonačelnika da je za vrtić u Starigradu država dala 6,5 milijuna kuna. Za svaku školu koju grade daje država, za svaki kružni tok daje država. Nije mu jasno gdje smo mi u toj državi. Jedino se mi moramo sami financirati i nije mi jasno zbog čega.

G. Jančevac je odgovorio na prvi dio pitanja, mada smatra da je drugi dio pitanja trebao biti namijenjen načelniku ili zamjenici. Ne može ništa komentirati već samo čestitati ako su uspjeli povući sredstva. Ponovio je ono što je rekao i zadnji puta, a to je da se općina zadužuje prema banci i diže kredit temeljem projekta kojega ima i temeljem izrađene procjene koju ima od projektanta. To je jedino važeće temeljem čega možemo tražiti kredit. Nikakve polu informacije ili usmeni razgovori, već ovjereni projekat i ishođena građevinska dozvola. Jedino što mi imamo ishođeno za naš vrtić je svima poznato ono što je radio Petgrad d.o.o. iz Koprivnice i temeljem procijenjene vrijednosti koju smo dobili tažili smo ponudu od Zagrebačke banke d.d. Isto tako je i za stazu. Ovo vijeće se mora odlučiti da li će podržati taj postojeći projekt koji imamo ili neće. Ne možemo trenutno tražiti kredit od Zagrebačke banke d.d. na temelju bilo čega drugoga osim postojećeg projekta i postojeće procijenjene vrijednosti koju imamo. Oni nas traže projekt, troškovnik, građevinsku dozvolu. To je jedini razlog zašto je iznos isti kao i prije dva tjedna. Da se vijeće odluči ići u neko smanjenje ili izmjenu to je proces koji će trajati minimalno 2 mjeseca sa ishođenjem nove dozvole, tako da u 2 tjedna nije bilo realno da se dođe do druge cifre osim one procijenjene od 11 milijuna što se tiče vrtića i 3 milijuna za stazu. Tu dolazimo do iznosa kredita koji imamo. Ukupno 13 milijuna kuna s time da ukupna vrijednost investicije za ta 2 projekta je 14 milijuna kuna. 1 milijun je planiran iz vlastitih sredstava, a 13 milijuna kredit. Banka, a na kraju i Ministarstvo financija mogu priznati konkretnu dokumentaciju, projekte, troškovnike i građevinsku dozvolu.

Predsjednik je konstatira da uvijek u nečemu kaskamo. Dok je natječaj za vrtić, nemamo projekt, dok je natječaj za školu nemamo projekt, za staze opet isto. Uvijek smo u nekom raskoraku. Nikad nismo spremni za natječaj koji je Europa raspisala. Mišljenja je da se treba bolje aktivirati i unaprijed gledati. 13 milijuna ćemo se zadužiti, a možda smo mogli 6 uzeti.

G. Prosenjak je napomenuo kako nažalost mjere za vrtić nema. Zadnja je bila pred godinu i pol. Na odboru za financije je pitao što treba priložiti za dokumentaciju za kredit. Znači ako je uvjet za kredit projekat i troškovnik koji imamo onda je to to i ne možemo ništa mijenjati na način koji smo razmišljali. Zadnji puta smo se dogovorili da idemo u ovo zaduženje, a u međuvremenu da pokušamo vidjeti što se može učiniti. Međutim, glavni problem je ispao da ne možemo mijenjati projekat jer idemo u kreditno zaduženje. Ne znam da li je načelnik imao informaciju. Prošli tjedan je udruga gradonačelnika, načelnika i župan je sa premijerom imala sastanak vezano za petogodišnje razdoblje odnosno ono što će se moći za 5 godina izfinancirati iz EU fondova. Što je u tome je pitanje kao i što će od toga biti. Na nama je odluka ući u ovo ili ne. Vrtić u Sv. Ivanu Žabnu je rađen za 3 skupine, stabilne gradnje i njegova cijena sa uređenjem je 5,2 milijuna kuna. No to je bilo prije 2 godine. Ono što mi eventualno možemo je da temeljem ovog projekta pokušamo dobiti izvođača koji je možda povoljniji od ponude koju imamo. Ne mora biti da će to biti 11 milijuna, možda će se na natječaj javiti netko povoljniji. Mi možemo donijeti odluku o zaduženju, ali ako Ministarstvo financija to ne odobri ništa od toga.

Općinski načelnik se priključuje sjednici.

G. Salajec je obzirom da je stigao općinski načelnik, postavio pitanje i na jedan dio je Alen odgovorio, ali obzirom da su premijer i ministri bili u Koprivnici, vidi da se gradonačelnik hvali kako je grad svaki projekt velikim dijelom izgradio državnim novcem. Mi do sada nismo napravili baš ništa sa državnim novcem i zanima ga zašto je to tako. Ili smo u krivoj državi ili smo zakazali.

Općinski načelnik se ispričao na kašnjenju. Smatra da je to je relevantno pitanje. Što se tiče vrtića, svi dobro znaju na koji je način išlo. Prvo da se postojeći proširi kako bi zadovolji broj djece, no taj prostor tamo nismo imali. U međuvremenu kada je bio natječaj mi nismo imali spremnu dokumentaciju. Drugi dio, imali smo projekt Ivanec centar i zašto smo odbijeni nakon što smo prvo bili prihvaćeni, stvarno ne znam. Radi se. Imali smo nogostup, prijavljivali smo ga na Ministarstvo graditeljstva ali nismo prošli. Uvijek dobivaju oni koji su možda podobniji.

G. Salajec je konstatirao da im je u svakom projektu sudjelovala država, na što je općinski načelnik odgovorio kako smo i mi projekt, no to ne znači da ćemo i dobiti, nema garancije.

G. Prosenjak je konstatirao kako smo dobili za stazu pa su nam na kraju smanjili.

G. Jančevac se nije složio da nismo dobili baš ništa. Činjenica je da ove godine nismo dobivali novac na natječajima, ali smo dobili na EU fondovima za rekonstrukciju doma u Goričkom, za stazu Sjeverni dio Koprivničke ulice i prošle godine od ministarstva za LED rasvjetu u Goričkom, za proširenje parkirališta kod groblja u Koprivničkom Ivancu, za spoj staze u južnom dijelu Koprivničke ulice. Bilo je projekata gdje smo dobivali sredstva po natječajima od države. Jako je ključno da je kraj razdoblja EU fondova i od 2021. godine kreće novo šestogodišnje razdoblje i najavljen je novi val natječaja u razdoblju 2021.-2027.

Nakon rasprave jednoglasno su (sa 7 glasova ZA) donijete

II. Izmjene i dopune Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu

Točka 4.

Pročelnik je pojasnio kako se shodno donesenim izmjenama i dopunama proračuna, mijenja i Odluka o izvršenju Proračuna. U odluci je detaljnije upisano zaduženje i realizacija.

Jednoglasno je (sa 7 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu

Točka 5.

Pročelnik je pojasnio kako su izmjene projekata u proračunu, tako je i izmjena programa građenja. Bitna izmjena je projekt izgradnje staze koja je planirana od 3 milijuna kuna. Ostale stavke su nepromijenjene.

Jednoglasno je (sa 7 glasova ZA) donijet

PROGRAM

o izmjenama i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture Na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 6.

Općinski načelnik je pojasnio kako se radi o izmjenama, na način da je povećana stavka za održavanje nerazvrstanih cesta iz razloga da će se sanirati ostatak naselja koja su ostala.

Jednoglasno je (sa 7 glasova ZA) donijet

PROGRAM

o izmjeni Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Koprivnički Ivanec u 2020. godini

Točka 7.

G. Jančevac je pojasnio kako je predmetna točka vezana direktno uz proračun. U materijalima su dvije odluke o kreditnom zaduženju, ali nisu iste. U razgovoru sa Zagrebačkom bankom dobili smo dvije ponude. Direktno uz ovu odluku je vezana i točka 8. Obzirom da mi nismo klijent Zagrebačke banke d.d. već Podravske banke d.d., Zagrebačka banka d.d. nam kao ne klijentu može ponuditi kamatu od 1,45% na kredit od 13 milijuna kuna koji će se vraćati u periodu od 13 godina. Pojasnio je da ukoliko odlučimo prenijeti svoje poslovanje u Zagrebačku banku d.d. i postati njihov klijent, nude nam kamatu od 1,19% na isti iznos kredita i isti rok otplate. Ako usporedimo prijedlog odluka, u oba slučaja je iznos kredita isti, nemamo razdoblje počeka otplate kredita. Razlika je u kamatnoj stopi. Kredit je u kunama. Krajnji rok korištenja kredita je nemoguće odrediti, jer tek dok se iskoristi kreće rok otplate. Koliko će trajati postupak dobivanja suglasnosti ministarstva, koliko će trajati postupak javne nabave i dok se sve završi može se početi koristiti kredit. Ponovio je da rok otplate počinje tek kada se kredit iskoristi. U odluci je stavljena procjena što može biti tako ali i ne mora. Ukupan trošak kredita sadržava dvije stvari, trošak kamata i naknadu za odobrenje kredita. Naknada je ista, a trošak kamata je različit ovisno o stopi kamata. U periodu od 13 godina mjesečno je razlika od 1.400,00 kn. Dinamika otplate kredita je tromjesečna i iznos rate kredita je fiksni na 90.000,00 kn/mjesec, što znači da će anuitet iznositi 270.000,00 kn svaka 3 mjeseca. Kredit se diže za 2 kapitalna projekta. Prvi projekt je Građenje građevine javne i društvene namjene (predškolska ustanova), 2.b skupine – dječji vrtić u iznosu od 11 milijuna kuna i u cijelosti bi se financirao iz kredita. Drugi projekt je Izgradnja pješačke staze sa izgradnjom javne rasvjete na dionici između naselja Koprivnički Ivanec-Goričko, 3. skupine. Procijenjena vrijednost tog projekta je 3 milijuna kuna i 2 milijuna bi se financirala iz kredita, a milijun kuna iz vlastitih sredstava. Što se tiče instrumenata osiguranja kredita je zadužnica koja ide na iznos kredita uvećan za kamate i solemnizirana kod javnog bilježnika i suglasnost Vlade RH koju moramo dobiti da bi uopće mogli dobiti kredit.

Općinski načelnik se osvrnuo na slijedeću točku jer su vezane jedna na drugu. Do 7 godina kamata je 1,19% bez obzira da li smo klijent banke ili ne, a sve što je iznad 7 godina zaduženja ide povećanje kamate. Obzirom da nismo klijenti Zagrebačke banke d.d. povećava nam se taj postotak automatizmom.

G. Salajec nije razumio o čemu općinski načelnik govori pa je ponovio da ako prenesemo poslovanje u Zagrebačku banku onda nam je kroz period od 13 godina kamata 1,19%. Obzirom da mi nismo klijenti ide nam kamata 1,45%.

G. Janečvec je napomenuo da prijenos poslovanja u Zagrebačku banku nije problem, ali je na vijeću da odluči.

Predsjednika je zanimalo imamo li kakvih dugova prema Podravskoj banci na što je općinski načelnik odgovorio kako nemamo jer nije bilo zaduženja.

G. Jančevac je dao informaciju kako je Zagrebačka banka je dala daleko najpovoljniju ponudu.

Općinski načelnik je pojasnio kako po zakonu ne možemo preći 20% sa zaduženjem a mi smo sa zaduženjem na 13%.

G. Jančevac je ponovio da treba odlučiti koje od ponuđenih opcija prihvaćamo.
Nakon rasprave jednoglasno je (sa 7 glasova ZA) prihvaćena kamata od 1,19% te jednoglasno (sa 7 glasova ZA) donijeta

ODLUKA
o dugoročnom kreditnom zaduženju
Općine Koprivnički Ivanec

Točka 8.

Jednoglasno je (sa 7 glasova ZA) donijeta

ODLUKA
o prijenosu bankovnog poslovanja Općine Koprivnički Ivanec
u Zagrebačku banku d.d.

Točka 9.

Predsjednik je dao informaciju kao je OO HDZ-a dao prijedlog da se umjesto članice Jelene Horvat zbog nemogućnosti sudjelovanja u radu Socijalnog vijeća za zamjenu imenuje Antonijo Runjak iz Kunovca, Braće Radića 13.

Jednoglasno (sa 7 glasova ZA) donijeto

RJEŠENJE
o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članova
Socijalnog vijeća Općine Koprivnički Ivanec

Točka 10.

Predsjednik je pojasnio kako osobno ali i pojedini članovi vijeća imaju upite članova udruga s područja općine da li mogu računati na svoja sredstva planirana u proračunu ili ne te da li će se ta sredstva prenamijeniti budući da je bila COVID kriza i nisu održali programe koji su bili planirani u programu udruga. Napomenuo je kako se konkretno radi o folkloru jer im navodno općinski načelnik želi uzeti 30 tisuća kuna i iskoristiti za zgradu.

Općinski načelnik je dao informaciju da više nema potrebe za prenamjenom sredstava budući da je donijet proračun u kojem je povećanje sredstava za uređenje objekta.

Predsjednik se slaže s tim, no nije mu jasno zašto ne bi mogli donijeti odluku o prenamjeni sredstava, na što je općinski načelnik odgovorio kako se ne može donijeti takva odluka budući je bio natječaj. Napomenuo je kako će udruge dobiti sredstva, bio je sastanak sa predstavnicima klubova i čuo se sa predsjednicom DIF-a. Dao je informaciju da je DIF imao krivi zahtjev za sredstva koji se odnosio za organizaciju Ivanečkih kresova i temeljem toga ne mogu dobiti sredstva no kako će preformulirati zahtjev sredstva će se isplatiti.

Predsjednik je ponovio kako je točka na dnevnom redu i odluka će se donijeti.

Gđa. Blažević je mišljenja da je sukladno programima potrebno donijeti odluku o prenamjeni sredstava.

Pročelnik je zatražio pojašnjenje u kojem smislu se točno donosi odluka obzirom da su udruge planirane u proračunu i čuli smo da sredstva ostaju, te kako po tome nema prenamjene sredstva. Smatra da će se plan prenamijeniti a sredstva se neće dati za nešto drugo.

Predsjedniku nije jasno zašto to ne bi bila dobra odluka, u planu su bila sredstva za kresove, nema ih i sredstva treba prenamijeniti na nešto drugo. Radi se o prenamjeni plana i programa.

Pročelnik je pojasnio kako točka na takav način nije trebala biti na dnevnom redu. Imamo raspisani natječaj, imamo sredstva u lipu planirana u proračunu i stvar je samo da udruge i načelnik iskordiniraju da se promijeni kako program nije održan zbog COVID-a već se sredstva premijenuju.

G. Prosenjak je napomenuo kako se ta točka može skinuti sa dnevnog reda.

Općinski načelnik je ponovio kako će se sredstva isplatiti sigurno do kraja godine u punom iznosu da ne ispadne da se ne prenamijeni u nešto drugo.

Gđa. Blažević smatra da neki vijećnici ne razumiju. Pojasnila je kako je konkretno DIF u svojem planu tražio sredstva za Ivanečke kresove koji se nisu održali i za to ne mogu dobiti sredstva. Predlažemo da se napravi prenamijena tih sredstava.

G. Prosenjak je konstatirao da u natječaju piše da ako u slučaju neke druge potrebe u društvu, svaka udruga može tražiti da se prenamijeni za što će tražiti sredstva.

G. Salajec je dao prijedlog da se donese odluka o isplati financijskih sredstava udrugama Općine Koprivnički Ivanec sukladno proračunu.

Gđa. Blažević je napomenula kako je svaka udruga prema natječaju dostavila svoj program i većina udruga taj program zbog situacije kakva je bila, nije mogla sprovesti. Postavila je pitanje da li sad udruge moraju dostaviti nove programe. Općinski načelnik je pojasnio kako udruge koje nisu održale svoje aktivnosti, konkretno DIF Ivanečke kresove, budu pojačale aktivnosti proba i radionice Ivanečkog veza.

Jednoglasno je (sa 7 glasova ZA) prihvaćen prijedlog g. Salajca i jednoglasno (sa 7 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o isplati financijskih sredstava udrugama Općine Koprivnički Ivanec sukladno Proračunu Općine Koprivnički Ivanec za 2020. godinu.

Točka 11.

Predsjednik je pojasnio kako se radi o ribnjaku u Pustakovcu koji je prošao van gabarita površine čestice u vlasništvu Općine. Napomenuo je kako je općinski načelnik dao informaciju ljudima kako isti moraju vratiti u prvobitno stanje pa su se žalili jer su u to uložili svoja sredstva te donacije putem poduzeća Piškornica-sanacijsko odlagalište d.o.o.

Općinski načelnik je dao informaciju kako je i to danas riješeno, te kako je dogovoreno da će dio vratiti u prvobitno stanje i po njemu je priča završena.

Predsjedniku nije jasno zašto bi se to sada ponovno zatrpavalo i vraćalo u prvobitno stanje.

Općinski načelnik je pojasnio kako nije samo problem kopanja već da se nije poštivao redoslijed. Zakonom je propisano da je samo pola metra iznad površine vaše, a ispod je državno. Da bi se plodno zemljište pretvorilo u močvaru mora se dobiti suglasnost od nekoga. Taj dio se nije odradio. Druga stvar, jako bitna je da imamo potrebu za čistom zemljom za sanaciju divljih deponija koja je nažalost otišla na krivo mjesto.

Predsjednik je dao informaciju kojom raspolaže, da je ŠRK podnio zahtjev za sve dozvole.

Općinski načelnik je ponovio kako su oni podnijeli zahtjev da se osnuje ŠRK koje da bi se osnovalo mora imati grabu. Predsjednik je ponovio kako ima informaciju da su oni za postojeće gabarite ribnjaka poslali na zahtjeve za dozvole prema ministarstvu, vodnim zajednicama i slično, te upitao zašto to ne bi sve tako ostavili i prenamijenili u katastru površinu.

Općinski načelnik je ponovio kako nije problem da se to proširi ali se trebala poštivati procedura. Imali su 3040 m², kontaktirana je gđa. Unger po pitanju što obuhvaća ribnjak i dobiven je odgovor da je to nasip, okolni put i graba i tolika površina stoji u katastru. Danas je obavljen razgovor sa predsjednikom i tajnikom i to će se riješiti te nije potrebno raditi prenamijenu zemljišta.

Predsjednik se složio s time da su pogriješili što su iskopali više, ali ne vidi razlog zašto bi natrag to zatrpavali. Postavio je pitanje što to općini znači. Zašto se ne bi pozvao mjernik i da ostane tako kako je. Dao je prijedlog da se na taj način sve riješi, pozove geodeta, izmjeri i u katastru promijeni u postojeću površinu.

Općinski načelnik je napomenuo kako su prošili za 100% , te kako je dimenzija grabe bila 20 x 60 metara, a novo stanje je 60 x 60 metara. Ponovio je kako se to katastarski gleda. Ribnjak je definiran kao nasip i okolni put i to je 3000 m², a graba je bila 1500 m², a sada je graba 60x60 m, odnosno 3600 m².

G. Salajec smatra da je kod problem ako netko nešto uradi i ako je sve u redu, a općina svoje ne održava. Postavio je pitanje zašto općina nije tu šikaru očistila i bilo bi sve čisto. Dano je zemljište, oni su sve uredili a mi stvaramo pumpu zbog toga. Ako se zakonski ne može riješiti onda treba nešto mijenjati, ali ako je zakonski moguće to riješiti ne vidi razlog da se opet ide zatrpavati isto, da bude šikara koju bi općina trebala održavati.

Gđa. Blažević je postavila pitanje općinskom načelniku, obzirom da spominje kako je održan sastanak, što se točno na tom sastanku dogovorilo sa predstavnicima kluba. Općinski načelnik je ponovio kako je održan sastanak na kojem je dogovoreno da će prednji dio poravnati i da će se zatrpati te napraviti pad prema ribnjaku i nakon toga će napraviti da se može održavati natjecanje. Gđa. Blažević je također mišljenja da ako se već to napravilo bolje da bude tako nego šikara.

Općinski načelnik i g. Salajec su dali prijedlog da se promjeni naziv odluke u prenamjenu ribnjaka i usklađivanje sa novim stanjem.

G. Prosenjak smatra da se svi moraju naučiti držati dogovora. Ne može svatko raditi što želi.

Predsjednik je postavio pitanje zašto općinski načelnik nije došao pogledati a zvali su ga, na što je općinski načelnik izjavio kako to nije točno te kako je bila riječ da mogu odmuljiti što znači produbljivati postojeću grabu koja je 1500 m², a oni su to proširili na 3600 m². Zapitao je gdje je završila zemlja od 4000 m³.

Predsjednik je dao prijedlog izmjene odluke na način da glasi Odluka o prenamjeni ribnjaka i usklađivanja sa novim stanjem na k.č.br. 125 k.o. Kunovec. Prijedlog je sa 6 glasova ZA i 1 glasom SUZDRAŽNIM prihvaćen te je sa 6 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM donijeta

ODLUKA

o prenamjeni ribnjaka i usklađivanja sa novim stanjem na k.č.br. 125 k.o. Kunovec

Točka 12.

- G. Prosenjak se osvrnuo na donesenu odluku jer se radi o nepoštivanju dogovora i odluka, te kako je to bezvlađe i smatra da se ne može legalizirati bezvlađe. Nije protiv toga da oni tamo rade, ali u gabaritima za koje su dobili dozvolu, odnosno suglasnost Općinskog vijeća za korištenje postojećeg, a ne da mijenjaju.

Predsjednik smatra da je druga stvar očito u pitanju, te mu nije jasno zašto se tako nastupa.

G. Vrabelj je postavio pitanje gdje je ta zemlja koju su iskopali i odvezli. Općinski načelnik je napomenuo kako su bez pitanja općine zbrinuli 2000 m³ zemlje, zna se tko je kopao i vjerojatno je završila na Piškornici. Radi se o zemlji s kojom se moglo sanirati jedno divlje odlagalište. Napomenuo je kako postoji dopis proslijeđen iz PSO-a kojim su tražili donaciju, a ako je donacija onda se ne može naplaćivati, već su trebali dati bager te dane badava.

Predsjednik je upitao općinskog načelnika gdje je bio 2 tjedna dok se to kopalo te gdje je bio komunalni redar, na što je općinski načelnik odgovorio kako komunalni redar ne može svaki dan biti na nekoliko strana, a oni su bili dužni obavijestiti da će vršiti radove za koje nisu imali suglasnost niti dozvolu.

G. Salajec se osvrnuo na dnevni red kada je je bila uvrštena odluka o davanju na korištenje tog zemljišta i upitao općinskog načelnika da li je znao što će se gore raditi.

Općinski načelnik je odgovorio kako se znalo da će raditi produbljivanje postojeće grabe, ne proširenje, a da će prostorije koristiti od NK Jedinstva. Ništa da će graditi.

-Općinski načelnik se zahvalio na podržanim II. Izmjenama i dopunama Proračuna te kako tek sada slijedi posao.

Predsjednik je podsjetio općinskog načelnika kako je zadnji puta rekao da će se putem radija ispričati vijećnicima za sve ono što je ranije rekao na što je općinski načelnik potvrdio kako će se ispričati.

-G. Salajca je zanimalo što je sa spojnom stazom kod Marčeca, na što je općinski načelnik odgovorio kako je dobivena pravomoćna presuda od Županijskog suda i slijedi postupak ovrhe, odnosno da će se uputiti dopis gđi. Marčec koja u roku 8 dana mora maknuti ogradu, ako to ne učini u zadanom roku, sud će odrediti geodetu i onoga tko će ukloniti ogradu i stupove. Upućen je dopis da se to makne jer mislimo urediti put i da se dalje može koristiti.

Nadalje, zanimalo ga što je sa smećem oko kontejnera na groblju u Kunovcu koje se ne uklanja i što je sa ulegnućem na cesti u Botinovcu kod kbr. 53.

Općinski načelnik je napomenuo kako će se isto sanirati. Što se tiče smeća, radi se o tome da ti kontejneri nisu namijenjeni za takvu vrstu otpada i postaviti će se kamere. Radi se o glomaznom otpadu.

Komunalni redar je napomenuo kako je smeće tamo problem, kontejner koji je namijenjen za otpad sa groblja nažalost je pun ostalog smeća. Bilo bi dobro da se zna tko na takav način baca smeće obzirom da ima svega, te da će se sanirati.

-G. Vrban je upozorio kako je potrebno sanirati sprave na dječjem igralištu u Goričkom. Općinski načelnik je dao informaciju kako je vezano uz popravak igrala koja se daju popraviti budu se pofarbala, a klackalice koje su dotrajale će se zamijeniti jer popravak je skuplji od novog. Nabaviti će se novi koševi.

-Općinski načelnik je dao informaciju kako je poslovni partner TP Varaždin d.o.o. (Kitro) iskazao interes da napravi trgovinu sa stanovima. U postupku smo izmještanja mjernih mjesta od HEP-a, vode, telefona i kada se to riješi ide rušenje zgrade. Prvi korak je da bi uopće parcelirali česticu je da se moraju maknuti postojeće zgrade koje se nalaze na toj čestici. To je postupak koji traje.

Predsjednik je mišljenja je kako je cijena m2 stana previsoka za naše područje.

-Predsjednik je upitao kada će ići LED rasvjeta kroz ulicu Braće Radić. Poslan je troškovnik na popunjavanje i nakon toga ide na vijeće.

Budući da se više nitko ne javlja za riječ predsjednik završava sjednicu u 21:30 sati.

D o v r š e n o

Zapisničar:
Dubravka Bebek, v.r.

Predsjednik:
Mihael Sremec, dipl.oec., v.r.