

SKRAĆENI ZAPISNIK od 17. lipnja 2019.

Sa 27. sjednice Općinskog vijeća Općine Koprivnički Ivanec održane 17. lipnja 2019. godine s početkom u 20:00 sati u zgradi Općine Koprivnički Ivanec, Matije Gupca 12, u općinskoj vijećnici.

Sjednica je sazvana sazivom Klasa: 021-05/19-01/05, Urbroj: 2137/09-19-1 od 27. svibnja 2019. godine.

PRISUTNI:

a) članovi Općinskog vijeća

1. Mihael Sremec,
2. Ružica Blažević,
3. Josipa Geršić,
4. Barbara Kovač,
5. Ivica Petričević,
6. Kristijan Prašnički,
7. Rade Prosenjak,
8. Ivica Salajec,
9. Ivana Tubanović,
10. Damir Vrban,
11. Anto Burušić.

b) ostali prisutni:

Mario Šveговиć – općinski načelnik, Ivan Lipuš – pročelnik, Alen Jančevc – viši referent, Mihaela Husnjak – knjigovotkinja, Dubravka Bebek – referentica općih poslova i zapisničar.

Predsjednik je pozdravio prisutne, otvorio sjednicu i predložio:

DNEVNI RED:

1. Usvajanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Dječjeg vrtića Vrapčić za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2018. godine,
2. Donošenje Zaključka o sufinanciranju boravka djece s područja Općine Koprivnički Ivanec u dječjim vrtićima i obrtima za čuvanje djece na području Grada Koprivnice u pedagoškoj godini 2019/2020.,
3. Razmatranje prijedloga Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Koprivnički Ivanec – „Povelja Općine Koprivnički Ivanec“ i donošenje Odluke o istom,
4. a) Donošenje Odluke o nagrađivanju učenika Osnovne škole Koprivnički Ivanec,
b) Donošenje Odluke o odabiru najpovoljnije ponude u predmetu nabave: „Nabava tableta za polaznike Osnovne škole Koprivnički Ivanec“,
5. Donošenje Zaključka o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br. 6053 k.o. Kunovec,
6. Donošenje Zaključka o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br. 6075/2 k.o. Kunovec,
7. Razno.

G. Prosenjak je dao dopunu dnevnog reda sa točkom: Donošenje Odluke o pokretanju postupka nabave bilježnica, radnih bilježnica i likovnih mapa za polaznike Osnovne škole Koprivnički Ivanec.

Dnevni red sa dopunom jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) usvojen.

Skraćeni zapisnik sa 26. sjednice jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) usvojen.

Točka 1.

Gđa. Mikulec je pojasnila godišnji izvještaj za 2018. godinu. Napomenula je kako je više od pola podružnica vrtića u minusu, pa tako i Ivanec. Prošle godine je došlo do promjena u vrtiću te se išlo na to da se višak riješi kako bi vrtić normalno funkcionirao. Između ostalog je to na kraju godine rezultiralo ukupnim manjkom od 132 tisuće kuna, ali to je zapravo manjak koji se pokrio u siječnju jer je to zapravo bila obveza isplata plaća za 12. mjesec. Što se tiče prihoda općina je svoje obveze redovito ispunjavala i sva planirana sredstva na vrijeme prosljedila. Ako se gledaju uplate roditelja usporedno za 2017. i 2018. godinu vidi se da je bio planiran puno veći broj djece koji je u 2017. bio, ali u 2018. od 9. do 12. mjeseca je broj djece pao sa 44 na 38-ero djece i time se izgubilo 8 tisuća kuna prihoda. Što se tiče rashodovne strane pojasnila je da se iz dva najveća izvora financira vrtić a to su sredstva općine i roditelja. Plaće i materijalne isplate djelatnika pokrivaju sredstva općine dok se ostatak pokriva od uplate roditelja. Pojasnila da su povećanja kod plaća iz razloga jer su bile zamjene i povećanje satnice pedagogice na 8 sati. Osvrnula se na ostale rashode za zaposlene koji obuhvaćaju regrese i božićnice a koja nije isplaćena za 2018. godinu budući da je već bio veliki manjak, te nije mogla sredstva namaknuti iz drugih podružnica da se ne stvori još veći minus. U naknade i troškove zaposlenima ulaze putni troškovi koji su se uplaćivali prijašnjih godina prema karti, a sa uvođenjem pravilnika od 1. mjeseca 2018. godine sve su sveli na racionalnu razinu, zapravo cipelića više nema, a putnici koji su udaljeni više od 2 km od mjesta rada imaju isplatu 1,00 kn/km i tu je vidljiva ušteda. Što se tiče rashod za usluge, spomenula je najam Općini Drnje za prostor u kojem se nalazi uprava vrtića. Kod dugotrajne imovine nije bilo dobrog dogovora sa načelnikom i bivšom ravnateljicom, kupila se kuhinja sa još nekim stvarima i nastao je trošak. Zaključila je kako se prikazano ne može mijenjati već da je sve utrošeno na konto gdje je i prikazano. Na kraju godine se stvorio manjak od 85.964,17 kuna, a pojašnjenje gđe. Mikulec za isto je da prijašnjih godina nije dobro vođeno računovodstvo, te da obveze 12. mjeseca nisu prikazivali sa 31.12. tekuće godine već su ih prebacivali u 1. mjesec nove godine što se prelomilo na prošloj godini, odnosno da se zadnja plaća 31.12.18. isto, kao što se i treba, proknjižila i ušla u obračunski period, a radi se o iznosu od 48.344,97 kuna. Smatra da je to strahoviti manjak, te pojašnjava da se možda nisu kupile neke stvari dugotrajne imovine i nešto racionalnije poslovalo mogla bi i puno bolje danas prezentirati izvještaj. Stanje je takvo, kakvo je, novac je utrošen, te apelira da se za ubuduće razdoblje nešto dogovori odnosno da općina na neki način pokrije dugovanje sa jednom uplatom više. Osvrnula se na sugestije Općine Đelekovec koja vrši konsolidaciju da se dogovori, ukoliko nije dovoljno sredstava, povećanje uplate roditeljima ili sredstva isplati općina. Smatra da je sve transparentno te da uz sadašnju dostavu zahtjeva za isplatom mogu dostaviti i kopije svih računa, te ponovno zamolila za pomoć. Napomenula je kako je upis djece u tijeku, no neće biti povećanja.

Općinski načelnik se osvrnuo na isplatu plaća koje ne mogu biti u tekućem mjesecu, te napomenuo kako su sredstva za plaće dobivena u 2018. godini. Prema njegovoj računi radi se o 60-ak tisuća kuna te mu nije jasno od kuda još dodatnih 25 tisuća kuna obzirom da je već nekoliko puta spomenuo da tete nisu dobile puni iznos za putne troškove, ukinuti su bili cipelići, povećanje satnice pedagogice sa 4 sata na 8 sati je neznatni trošak budu to

ulazi u zajedničke službe i dijeli se na 5 osnivača. Zanimalo ga je kako je moguće biti u tolikom minusu, budući da je došlo do smanjenja pojedinih troškova.

Gđa. Mikulec se osvrnula na dostavljene troškove po mjesecima od 9. mjeseca iz kojih se točno vide prihodi i rashodi. Napomenula je kako za prvih 9 mjeseci nema obračuna, no moglo se zbrojiti.

Općinski načelnik je napomenuo kako traže da općina u svom proračunu za 2019. godinu poveća sredstva za vrtić sa 550 na 600 tisuća kuna, a unazad 10-12 godina je taj iznos bio više nego dovoljan.

Gđa. Mikulec je napomenula kako se zaboravlja da je bio veći broj djece, da je bilo minusa koji je općina pokrila, te da unazad dvije godine su dobivene obveze kojih nije bilo, te ponovila da su sva sredstva općine i roditelja sigurno utrošena u našu podružnicu. Velike stavke su sredstva za prehranu i čišćenje.

G. Prosenjak se osvrnuo na prezentaciju oko knjiženja plaća te po tome zaključio da su u 2018. godini isplatili 13 plaća. Gđa. Mikulec se nije složila sa time i pojasnila kako sa 2017. na 2018. godinu nisu prikazali obveze, a u 2018. godini su se prvi puta realno obveze za zaposlene prikazale.

G. Prosenjak je napomenuo kako se ne može prikazati trošak plaće unaprijed te da je realno da je po završetku mjeseca plaća knjižena u sljedećem mjesecu. Ako su to radili u 2018. godini, onda su za 12. mjesec 2017. godine knjižili u 1. mjesecu 2018. godine, a za 12. mjesec su opet knjižili u 2018. što znači da je knjiženo 13 plaća u 2018. godini. Taj trošak nije realan budući da su sa 2018. na 2019. godinu dobili ta sredstva, ali njihov problem je što ga nisu proknjižili. Smatra da prihod za jedan mjesec nije nestao kako ga ona prikazuje.

Općinski načelnik je ponovio kako se plaća za 12/2017. isplatili u 1. mjesecu 2018. godine, a 12. mjesec 2018. se isplatio u 2019. ali knjižio u 2018. te je time to 13 plaća.

Gđa. Mikulec je pojasnila kako se jednom to moralo posložiti kako bi se krenulo ispočetka i da sve odgovora, na što je g. Prosenjak rekao kako toga nigdje nema i ponovio da se ne može isplata ove godine knjižiti u prošlu. Općinski načelnik je konstatirao da neće trebati dodatna sredstva jer po tome u 2019. godini bude 12 plaća, na što je g. Prosenjak napomenuo kako bi trebalo biti sve u redu budući da će biti 1 plaća manje knjižena.

Gđu. Mikule je interesiralo što će se desiti ako neće biti dovoljno sredstava, te zatražila pojašnjenje na čemu da se uštedi. Općinski načelnik se složio s time da je manje djece, ali smatra da to nije toliko značajno da bi općina u roku od 12 mjeseci bila u minusu 85 tisuća kuna, a na početku 2018. godine je bilo samo 8 tisuća. Razlika je prevelika i zbog toga je tražio pojašnjenje i dostavu dodatne dokumentacije. Ponovio je kako nije bilo povećanja plaća a bilo je umanjenja ostalih prava i tu se trebalo doći bar donekle u plus, a ispada da smo još u većem minusu, te da nije bilo korekcija troškova ispada da bi općina bila u minusu barem 100 tisuća kuna.

G. Prosenjak se osvrnuo na veliki trošak naknada za putovanje, na što je gđa. Mikulec napomenula kako imaju osobe koje putuju i po 20-ak km jer ne mogu zaposliti osobe iz bliže okolice. G. Prosenjak je napomenuo kako ga nitko ne može uvjeriti u to da nema osoba s područja općina ili bliže okolice koje bi htjele raditi.

Gđa. Brgles se uključila u raspravu te dala informaciju kako svaki tjedan kontaktira HZZZ te kako je teško dobiti radnike, nema odgojitelja a niti drugih kadrova. Napomenula je kako je bila potreba za kuharicom i nisu mogli naći. Zbog svega toga dolazi do toga da se jave ljudi iz udaljenih mjesta koji žele raditi.

Predsjednik se složio sa konstatacijom da ljudi ne žele raditi te naveo kako su plaće dosta male. Izrazio je i nezadovoljstvo što se krajem godine nije iznašlo rješenje da se tetama isplati božićnica, na što je g. Petričević ponovio kako vrtić za to nije na vrijeme reagirao.

Gđa. Mikulec se osvrnula na isplatu božićnica i postojeći pravilnik o radu. Napomenula je kako od pojedine općine dođe odluka da se božićnica isplati u svoti 800 kuna te pojasnila kako se ne može tako raditi već je potrebno raditi po pravilniku kojim je propisano 1250 kuna neoporezivog djela, te apelirala na vijeće da se to kod planiranja uzme u obzir. Pojasnila je kako se pravilnik primjenjuje od 1. siječnja 2018. godine.

G. Prosenjak je napomenuo kako pravilnik za vrtić je jedan i vrijedi za sve uposlene bez obzira gdje oni bili i ne može se događati da po podružnicama dobivaju različite iznose božićnica, te da se ne sjeća da je isti prihvaćen na vijeću već je bilo u nekoliko navrata rasprava o tome. Ukoliko pojedina općina ima sredstava može to isplatiti na neki drugi način i to nema veze sa ustanovom. Ponovio je da za ustanovu vrijedi jedan pravilnik i mora vrijediti za sve isto.

Općinski načelnik je napomenuo kako je jednoglasno donijeta odluka vezano za isti koeficijent svih podružnica, a što se tiče nagrada odnosno božićnica, regresa, uskrsnica ostavljeno je svakoj općini na volju odnosno mogućnostima budući da ne možemo svi pratiti Golu koja je npr. prošle godine isplatila dodatna sredstva od 5.000,00 kuna. Ponovio je da je zajednički dogovoreno da svi imaju iste plaće i stvari koje su vezane uz plaću te ništa drugo. Osvrnio se na događaj neisplate božićnica našim tetama, te potvrdio da je do toga došlo zbog neracionalnog trošenja sredstava bez pitanja i koordinacije sa njime osobno ili općinom.

g. Prosenjak je ponovio da prava svih uposlenih moraju biti jednaka. Ako pojedina općina želi nekog svog nagraditi neka o tome donesu odluku i neka isplate koliko žele.

Gđa. Brgles se predstavila kao nova ravnateljica Dječjeg vrtića Vrapčić i zahvalila što su podržali njen izbor. Radi na tome da svi vrtići budu jednaki te da se u svim vrtićima radi jednako. Osvrnula se na to da je već našla nekoliko stavaka gdje bi se moglo uštedjeti i radi na tome da bude više kontrole i oko hrane i sredstava. Smatra da će s vremenom doći do toga da se što manje sredstava izdvaja za svrhe koje nisu toliko potrebne. Što se tiče isplate naknada napomenula je da se može ostaviti na odlučivanje općini osnivaču da isplati koliko želi.

Općinski načelnik je napomenuo kako je donijeta odluka da se ide u proširenje vrtića i u dogovoru s ravnateljicom je odlučeno da se neće ponovno bojati prostor te će i tu doći do uštede sredstava obzirom da je svake godine bilo za tu namjenu izdvojeno oko 30-ak tisuća za obnovu prostora vrtića. Prošle godine je bila kuhinja, stolice i igračke, a 2017. godine je bila rekonstrukcija centralnog grijanja. Ove godine nema potrebe za sličnim radovima obzirom da će se krenuti u rekonstrukciju vrtića.

Gđa. Brgles je napomenula kako je ove godine na iznenađenje bilo jako puno zamolbi, njih 31, no nažalost nisu se mogli svi upisati, ali ako će se riješiti prostor smatra da će doći do toga da se sva djeca upišu. Što se tiče veće kontrole, nema nikakve kupnje u nijednoj podružnici a da za to ne zna ona kao ravnateljica i pedagoginja.

Gđa. Blažević je ponovila da po njihovom izlaganju je ukupni manjak od 132 tiskuće kuna i u tom cifri je plaća koja se knjižila 2018. a isplaćena je u 2019. Nije joj jasno zašto se isplata u 2019. knjižila u 2018. i što su time htjeli pokazati. Gđa. Mikulec je pojasnila kako je to normalni slijed knjiženja, trošak nastao u 12. mjesecu i ide u godinu u kojoj je nastao. Ponovila je da su u 1. mjesecu dobili od općine ta sredstva, ali je trošak iz 12. mjeseca. 31.12. dobiju šihterice i obračun se mora napraviti. Gđu. Blažević je interesiralo kako to nisu radili i godinama prije, na što je gđa. Mikulec odgovora da je razlog drugačiji način poslovanja i zbog toga su dobili opasku od revizije te je zbog toga prošle godine napravljen „rez“ da se krene raditi ispravno. Gđa. Blažević je zaključila kako bi po njenom mišljenju dosadašnji iznos sredstava trebao biti dovoljan.

Gđa. Mikulec je skrenula pozornost da su uplatnice za roditelje bile ispostavljane početkom mjeseca za tekući mjesec, a po novom idu u slijedećem mjesecu za protekli što je ispravno, no napomenula je kako su i zbog toga jedan mjesec ostali bez sredstava. Zaključila je kako je sve dovelo do prikazanog.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o usvajanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Dječjeg vrtića Vrapčić za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2018. godine

Točka 2.

Općinski načelnik je pojasnio kako se radi o istoj odluci kao i prošle godine koja je donijeta samo na godinu dana obzirom da smo mislili kako će se vrtić do početka nove pedagoške godine proširiti, no na prošloj sjednici je donijeta odluka o odabiru projektanta. Ove godine bi također trebali donijeti takav zaključak na godinu dana budući će tek krajem godine biti građevinska i početak radova i vjerujem da ćemo za 2020/2021. godinu imati prošireni vrtić.

G. Prosenjak je interesiralo da li smo kapacitet vrtića u Ivancu popunili kako nam se ne bi događalo da financiramo i one koji nikad u vrtiću u Ivancu nisu bili. Napomenuo je kako imamo mještane koji su oduvijek vozili djecu u vrtić u Koprivnicu, pa da nam se danas ne dogodi da tu djecu sufinanciramo.

Gđa. Brgles je pojasnila da što se tiče primitka djece u vrtić, zaprimali su se zahtjevi u kojima je traženo puno više dokumentacije nego dosadašnjih godina. Tražile su se i PK kartice, radni staž i prebivališta i prema zaprimljenom 31 zahtjevu sve je bilo prema pravilima. Dobila je informaciju da je jedan roditelj u Starigradu a vodi se u Ivancu i vrtić takve stvari ne može znati ako dobiju dokumentaciju sa prebivalištem. Napomenula je kako to dijete nije ni primljeno sada u vrtić, ali to je način gdje su roditelji „zlobni“ jer se prijave ovdje a zapravo ih nema na što je g. Prosenjak napomenuo da zato postoje policija koja to riješi.

Gđa. Brgles je ponovila da su tražili uvjerenja o prebivalištu i prema pregledu sva dokumentacija je bila u redu. Ponovila je da je druga stvar ako se netko prijavi sa prebivalištem a u stvarnosti nije tu. Stvarno se vodilo računa da se zamolbe rješavaju prema kriterijima i pravilima.

G. Prosenjak je ponovio kako njemu nisu sporni oni koji su upisali dječji vrtić u Ivancu, već oni kojima mi plaćamo smještaj u Koprivnici a višak su Ivancu, jer tu, vjeruje, ima onih koji nikada nisu bili u našem vrtiću nego su oduvijek vozili djecu u Koprivnicu i danas se pojavljuju jer su shvatili da mi plaćamo ono što su nekad plaćali sami.

Gđa. Brgles je mišljenja da nam se sigurno nitko nije javio za plaćanje vrtića koji se nije javio u vrtić. Ima djece koja će se iz grada povući k nama, ali će možda neka druga dobiti tamo mjesto.

Pročelnik je pojasnio kako je i sam bio u komisiji i korektno su bile pripremljene i zamolbe sa dokumentacijom i bodovi. Nisu išli analizirati dokumentaciju, vjerovali su da je to u redu. Što se tiče bodova i rang liste, iza toga stoji.

Gđa. Brgles je pojasnila kako su dali da još provjerimo. Djeca su se primila prema stvarnoj dokumentaciji a ne prema priči roditelja.

Gđ.a Mikulec je napomenula kako ona osobno zna za svakog mještanina u Drnju i tako su pretpostavljali za nas i zato su tražili nekog od općine da se sve skupa pregleda.

G. Prosenjaka je interesiralo koliko je djece koja nisu ušla u vrtić na što je općinski načelnik dao je u pitanju 12-ero djece i manje u odnosu na prošlu godinu.

G. Salajec je napomenuo da kad bi imali veći kapacitet ne bi morali sufinancirati smještaj u gradu.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o sufinanciranju boravka djece s područja Općine Koprivnički Ivanec u dječjim vrtićima i obrtima za čuvanje djece na području Grada Koprivnice u pedagoškoj godini 2019./2020.

Točka 3.

Općinski načelnik je pojasnio kako je u materijalima zapisnik Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja. Udruge iz prijedloga je predložio osobno obzirom da svojim radom djeluju već duže vrijeme na području općine. Radi se o DIF-u za 90 godina rada, Udruga žena Crvene Ruže Botinovec 35 godina rada, Udruga žena Srca Kunovca 45 godina rada, Osnovna škola Koprivnički Ivanec 5 godina rada, DVD Kunovec 90 godina rada, DVD Botinovec 85 godina rada, UHDVDR 20 godina rada i KTK Vector 15 godina rada. Na stranici općine je bila otvorena prijava, no nije bilo prijedloga za fizičke osobe.

G. Petričević je konstatirao kako su predložene samo udruge kulture i vatrogasci, pa ga je zanimalo zar niti jedna sportska udruga odnosno klub u našoj općini ne vrijedi baš ništa.

Općinski načelnik je pojasnio kako se baziralo unutar godinu dana i na okruglu obljetnicu. Nije nitko protiv da se nagrade, ali nije se išlo unazad 4-5 godina.

Gđa. Blažević je mišljenja kako javno priznanje može dobiti i netko tko nema okruglu obljetnicu te da to nema veze.

Općinski načelnik je ponovio kako su prijave bile otvorene i svatko je mogao predložiti. Svi prisutni su bili upoznati sa time. Osobno je rekao na prošloj sjednici da do određenog roka predlože ako imaju koga.

G. Vrban je dao prijedlog za još jedno priznanje, Nika Galinec iz Koprivničkog Ivanca za postignute sportske uspjehe. Djevojčica je u 8. razredu i proglašena je najboljom rukometnom golmanicom svoje kategorije u RH.

Općinski načelnik je napomenuo kako je sa prijavama gotovo.

Predsjednik smatra da Općinsko vijeće donosi odluku te da je iznad zapisnika Povjerenstva i da se može donijeti odluka ako ima prijedloga izvan Povjerenstva.

G. Prosenjak je podsjetio da smo prije par godina imali dosta zavrzlake oko toga. Također je bilo prijedloga za naj plivače i svega. Nadalje, mišljenja je da sigurno postoji još djece koja bi mogla biti nagrađena za nešto.

Predsjednik smatra da je uspjeh za općinu da imamo najgolmanicu u RH u svojoj kategoriji i to treba nagraditi. Ako naj sportaši nisu nagrađeni ranijih godina je samo propust vijeća u to vrijeme.

Gđa. Blažević se složila sa predsjednikom. Možda se nije dao prijedlog na povjerenstvo, ali svakako treba nešto tako nagraditi.

Pročelnik je napomenuo kako je svaki prijedlog odnosno udruga imala doprinos za ugled općine.

Gđa. Kovač je mišljenja da možda ima drugih kojima bi se trebala uručiti priznanja pa da se ne nađu uvrijeđeni. Predložila je da se sada izglase predloženo, pa za iduću godinu bolje pripreme prijedlozi.

Pročelnik je ponovio kako je Javni poziv bio objavljen i na njega se mogao javiti pojedinac, udruga, općinski vijećnik i Općinsko vijeće. Ovdje je općinski načelnik dao prijedloge za njegov kriterij. Nikome nije osporavano da nekoga predloži bez obzira na godine. Smatra da članovi vijeća nisu reagirali na vrijeme, ali ipak oni odlučuju.

G. Prosenjaka je interesiralo gdje se uz njezino ime prezentira Općina Koprivnički Ivanec, na što je predsjednik upitao zašto ne bi ušla u propisane kriterije.

Gđa. Blažević je predložila da se uz predloženih 8 udruga, za javno priznanje doda i 9-ti prijedlog Nika Galinec.

G. Prosenjak je obrazložio kako je suzdržan samo zbog toga jer je predsjednik UHVDR-a tako da nema sukoba interesa.

Nakon rasprave sa većinom glasova (8 glasova ZA) je donijeta

ODLUKA
o dodjeli javnog priznanja
Povelja Općine Koprivnički Ivanec

Točka 4.

a) Općinski načelnik je pojasnio kako se radi o tome da se nagrade odlični učenici s prosjekom 5,0 sa tabletom koji po ponudi tvrtke Arka iznosi 699,00 kuna po komadu odnosno 18.174,00 kune obzirom da se radi o 26 učenika OŠ Koprivnički Ivanec. Smatra da bi s jedne strane to mogao biti i poticaj za ubuduće.

G. Prosenjak je mišljenja da bi to bio svojevrsni poticaj da se takva odluka donijela na početku školske godine, a sada to nema veze sa nikakvim poticajem.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o nagrađivanju učenika Osnovne škole Koprivnički Ivanec

b)G. Jančevac je pojasnio kako su bile dvije ponude za nabavu tableta te je odabrana ponuda tvrtke Arka d.o.o. Koprivnica kao ponuditelja kvalitetnijeg proizvoda.

G. Salajec se složio sa g. Prosenjakom i mišljenja je da bi bilo dobro donijeti takvu odluku za slijedeću godinu.

Gđa. Kovač je mišljenja da bi se učenici trebali truditi cijelu godinu da završe sa takvim prosjekom i ne moraju znati da će biti nagrađeni za to.

Nakon rasprave jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o odabiru ponude u predmetu nabave:

„Nabava tableta za polaznike Osnovne škole Koprivnički Ivanec“

Točka 5.

Radi se o istoj točki koja je bila na prošloj sjednici i zahtjevu Ninoslava Mesar iz Botinovca za ukidanje statusa javnog dobra na dijelu čestice. Osobno je spreman za otkup i radi se o dijelu puta koji niti kamo vodi, niti ima smisla da opstane i dalje. Upisano je kao javo dobro i jedino Općinsko vijeće može skinuti status javnog dobra i temeljem toga bi se izradila procjena vrijednosti po kojoj bi se izvršio otkup. Budući da je naknadno izvršena parcelacija sa površinom, točka je ponovno na dnevnom redu.

Jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu k.č.br. 6053 k.o. Kunovec

Točka 6.

G. Jančevac je pojasnio kako se radi o jednom putu koji više nije put, pored pruge gdje nema nikakvih interesa za prodaju ili da nekome nešto znači. Put kao takav ne postoji, obraslo ga je grmlje i nema smisla da bude označen kao javno dobro, ali i dalje ostaje u vlasništvu Općine Koprivnički Ivanec. Pošto se putem izlaganja katastarske izmjere rješavaju sve takve stvari, prijedlog je da se i predmetna čestica riješi.

G. Petričević je napomenuo da je to površina od 600 čhv, te postavio pitanje kakav je to put.

G. Jančevac je pojasnio kako puta nema. Nekad davno je bio put i u starom katastru je ucrtani kao javno dobro, ali već godinama je to obraslo granjem i ne koristi se.

Jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) donijet

ZAKLJUČAK

o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br. 6057/2 k.o. Kunovec

Točka 7.

G. Jančevac je pojasnio kako se radi nabava bilježnica, radnih bilježnica i likovnih mapa te da je potreban točan broj učenika, te zatražio da se potvrdi da se odluka donosi za sve polaznike osnovne škole od 1. do 8. razreda, a ne samo za stanovnike općine, kako ne bi došlo do probleme.

G. Prosenjak je napomenuo kako knjige od ove godine financira država, a ovo općina kako je bilo i prošle godine.

Jednoglasno je (sa 11 glasova ZA) donijeta

ODLUKA

o pokretanju postupka nabave bilježnica, radnih bilježnica i likovnih mapa za sve polaznike Osnovne škole Koprivnički Ivanec

Točka 8.

Općinski načelnik je pojasnio kako je dobio poziv za školski odbor jer su imali na izlaganju nesporazuma na području zemljišta osnovne škole. Radi se o tome da školski odbor i ravnateljica traže da se zemljište vrati u stanje kakvo je bilo prije izmjere. Zatražio je da se g. Petričević uključi u raspravu prema priloženom materijalu obzirom da je osobno prisustvovao izmjeri te pojasni zašto je došlo do promjene.

G. Petričević je pojasnio kako je prisustvovao izmjeri. Po starim mapama na lokaciji starog bunara a sada se nalazi paviljon, stara međa je išla iza paviljona i završila kod ceste obiteljske kuće Sitar. U to vrijeme nije bilo saznanja kakva će situacija biti sa školom te da će škola dobiti sredstva na natječaju za paviljon. Sada je sporni taj dio budući da je škola iz fondova dobila sredstva, a dio zemljišta na kojem je paviljon je u vlasništvu općine, te ga je ravnateljica zamolila da se taj dio cca 50 m² upiše na školu, a ostalo sve ostaje i dalje općini. Točnije međa bi se upisala kako je bila i po starim knjigama.

G. Jančevac je pojasnio kako je prije nekoliko dana bilo izlaganje te čestice kojem je prisustvovala i sama ravnateljica. S obzirom da se javio problem tog čoška odnosno dijela čestice koji je bivši načelnik dao upisati na općinu, OŠ se nije složila sa time i stavili su prigovor na izmjeru i traži se ponovni izlazak geodeta i ponovno snimanje čestice kojem moraju prisustvovati predstavnici općine i škole i pokazati gdje bi po njihovom međa trebala biti. U tom ponovljenom postupku potrebno se dogovoriti oko međe. Napomenuo je kako je razlog traženja opravdan jer dok se projekt kandidira na natječaj jedan od uvjeta je da određeni niz godina nekretnina mora biti u vašem vlasništvu. U ovom slučaju je škola sama povukla sredstva da bi to uredila i općina nije sa time imala ništa. Osvrnuo se na to kako nitko od strane škole nije prisustvovao izmjeri.

G. Petričević je napomenuo kako nisu bili pozvani budući da nisu imali ništa sa time, dio je stajao na županiju i općinu.

G. Prosenjaka je interesiralo tko je vlasnik igrališta i škole na što je g. Jančevac pojasnio kako je u grunтовnici kao vlasnik i čestice u Kunovcu i u Ivancu upisana Osnovna škola, dok je vlasnik same zgrade u kojoj djeluje škola, općina.

Gđa. Kovač je mišljenja da bi se sve trebalo upisati na školu i da se mogu javljati na sve natječaje.

G. Prosenjak je mišljenja kako se ne može tražiti povrat nečega što je u neko vrijeme vrijedilo.

G. Salajec se složio sa time da se u postupku ponovne izmjere međa vrati u staro stanje, jer smatra da taj dio općini sigurno ništa ne znači.

G. Prašnički je mišljenja da se ne treba inatiti već izaći u susret i ispraviti.

G. Jančevac je pojasnio da u novoj izmjeri svaka strana mora pokazati među gdje smatra da ista je. Ako se to podudara sve je u redu, ako nema dogovora ucrtava se neka aritmetička sredina kao sporna međa i ide se na sud.

G. Petričević je zamolio prisutne da iznesu mišljenje da li su za to da se međa vrati u staro stanje, a sve kako bi se dogovorno moglo riješiti.

Nakon rasprave većina članova Općinskog vijeća je mišljenja da se to vrati u prvobitno stanje.

Općinski načelnik se osvrnuo na zapisnik Socijalnog vijeća, te na zamolbu Darka Vidakovića iz Koprivničkog Ivanca za koju je Socijalno vijeće dalo prijedlog da se izda vaučer u trgovini umjesto sredstava.

Nadalje, zamolio je članove Općinskog vijeća da se odazovu sjednici povodom Dana Općine kao i 24.06. na polaganje vijenaca.

Predsjednik je zamolio da se članovi skupe najkasnije pola sata prije sjednice.

G. Prosenjak je napomenuo kako bi goste trebali dočekati općinski načelnik i predsjednik Općinskog vijeća.

G. Petričević je zatražio da se na put Kunovec – Pustakovec pošalje greder za poravnjanje, na što je općinski načelnik odgovorio kako će se sve rješavati od idućeg tjedna.

G. Salajec je izrazio zadovoljstvo što se konačno put prema Grbaševcu sanirao, ali i iznio mišljenje da je to kratkoročno rješenje, te da bi više puta trebalo poslati gredla koji bi od graba materijal ravnao prema sredini a ne obrnuto. Apelira da se bankina izmalčira te da se prođe grederom. Općinski načelnik je pojasnio da su projekti za sanaciju puta gotovi i čeka se natječaj te vjeruje da bi se to kroz godinu dana konačno moglo to izrealizirati.

Gđu. Kovač je interesiralo da li će se tableti za učenike dijeliti na svečanoj sjednici te tko će voditi sve to, na što je općinski načelnik potvrdio da će sjednici prisustvovati djeca iz aktualnog sata i svi nagrađivani učenici, te da će taj dio voditi Alen.

Predsjednik je zatražio da se izradi protokol.

Budući da se više nitko ne javlja za riječ predsjednik završava sjednicu u 21:55 sati.

D o v r š e n o

Zapisničar:
Dubravka Bebek, v.r.

Predsjednik:
Mihael Sremec, dipl.oec., v.r.